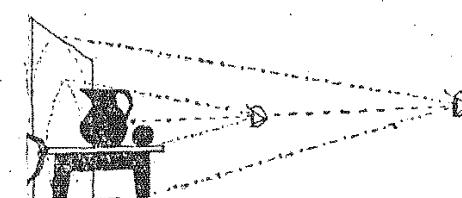


O nowatorsztwie... (II)

Obrazy impresjonistów oglądana przez nas obecnie, poznane są proste, nie sprawiają nam żadnych założycielskich trudności w odbiorze. Lecz w II połowie XIX w., obraz E. Maneta „Smiadanie na trawie” eksponowany na wystawie, stał się przyczyną ostrzych ataków na swego twórcę. I to nie ze względu na sposób portretowania tematu, lecz przez nową, jną niż dotychczasową formę obrazu. Manet uważany zaśadniczo za pierwszego impresjonistę, w umiędzynasto sposobie położył doświadczenia i zdobyte poprzednich wielkich mistrzów, w których, hiszpańskich i holenderskich. Wpływ Goya, Velazquez'a widoczne są w jego kompozycjach figuralnych. Umiejętnie i świadome stosowanie planu „barwnej” i konturu określa jego twórczość jako przyznałe bardziej do malarstwa konca XIX i pocz. XX wieku, niż do samych impresjonistów. Przy oglądaniu obrazów impresjonistów rzuca nam się w oczy przede wszystkim kolor. Inny niż dotychczas stosowany w pracowniach malarzy klasycyzmu i romantyzmu. Rozlegana powierzchnia „obrazu” ukazuje nam to, czego dotychczas nie było w malarstwie pierwszej połowy XIX w. Kolor nie trzyma się scisłe przedmiotu. Mija go sąsiadując z innymi, oddziałując na niego, podkreślając jego aktywność. Farba miejscami grubo nakładana, sama swą fakturą narzuca ruch. W niektórych planach obrazu przedstawiono przedmioty występujące ostrzej, gdzie indziej rozpluwają się

temperament. Temat przestaje decydować o formie obrazu, gdyż u impresjonistów nie odgrywał zasadniczej roli. Człowiek na równi z innymi przedmiotami jest objęty w obrazach impresjonistów tymi samymi fizycznymi prawami. Interesują ich na tyle, na ile jest ciekawym elementem rzeczywistości. Toteż nawet w kompozycjach figuralnych będzie równoważnie traktowany z innymi przedmiotami danego fragmentu rzeczywistości. Impresjonisi — nie rozbili jeszcze zasad duzyjności przestrzennej, lecz odkryli nową właściwość ludzkiego oka: ruchomość spojrzenia. Odkryto, że spojrzenie nasze nie jest płynne, tylko odbywa się skokami. Wreszcie, że spojrzenie nasze przyciąga kontrasty i kierunek nim (rys. 1). Wyraźście przedmiotowo widzimy tylko środkiem naszego spojrzenia, spojrzeniem lokalnym, w polu peryferyjnym przedmioty im dalej od spojrzenia lokalnego, tym bardziej tracą swoją ostrość, rozpluwają się. Podobnie rzec się ma, jeśli miedzi naszym okiem, a obserwowanym lokalnie przez nas przedmiotem znajdzie się jak inny przedmiot. Wówczas ostrość tego nie obserwowanego lokalnie przedmiotu zanika i odwrócić, przy lokalnej obserwacji bliższego dla oka przedmiotu, przedmiot edyclejszy będzie zamazyany (rys. 2).

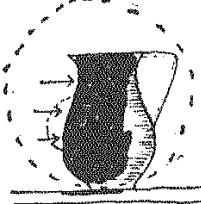
Na tym polega odkrycie impresjonistów, którzy pozwala-



Odgłos oka od przedmiotu określa zasięg spojrzenia lokalnego i peryferyjnego.

wienia się człowieka na ziemi budowa jego oczu nie ulega zasadniczej zmianie? Dlaczego więc człowiek jaskiniowy inaczej przedstawiał w malarstwie otaczający go świat, jesczce inaczej ukazywał go twórca w renesansie, a dopiero malarze w II połowie XIX w. ukazali przedstawiona rzeczywistość zgodnie z naszą fizyczną właściwością oka? Wpływ na to odkrycie miało nasze doświadczenie wynikające z obserwacji rzeczywistości, sumowania wrażeń wzrokowych, rozwijającej się ciągle nauki, która w rezultacie potwierdziła intuicyjne odkrycie impresjonistów, określając dokładnie budowę oka ludzkiego i proces obserwacji. Nauka potwierdziła, że pole naszego widzenia jest skośne. Ze większości pola widzenia zaledwie jest od odległości przedmiotu od patrzącego nań oka, tzn. przedmiot bliżej niż ustawiony zawsze pole widzenia poprzez jego wyraźność.

Natomiast w spojrzeniu peryferyjnym przedmiot usuwa się w bok lub w głęb od oka, w zależności od przeskakiwania spojrzenia lokalnego z kontrastu na kontrast (rys. 3). Ponieważ Cesanne dostrzegł tę zmienność, zaznaczył ją na



MANET (Edouard) (1833–1883)

OLIMPIA

swym płótnie. Stąd u Cesanego poza widzianym peryferyjnie przesunięta plama jakiegoś przedmiotu istnieje zaznaczony konturem fragment tego przedmiotu, gdzie padło spojrzenie lokalne. U Cesanego a płaszczyzna obrazu wypełniona jest poszczególnymi relacjami spojrzeń lokalnych i peryferyjnych.

Cesanne w przeciwieństwie do innych impresjonistów w stosunku do rzeczywistości rezygnuje z czystej wrzepinowej. Jego praca jest analityczna. Zagadnienie kompozycji obrazu uzależnione od rygu obserwacji opiera na konstrukcji przestrzennej. On pacyzuje do struktur geometrycznych przedmiotu, którą podkreśla. Cesanne otwiera drugie nowe kierunki, który wyjdzie z jego doświadczeń. Złożą się nań jeszcze i osiągnięcia nastawów i sztuki murzyńskiej, lecz głównym czynnikiem będzie malarstwo Cesanego. Nowy ten kierunek stworzony został przez G. Braqua i P. Picasso. Będzie to kubizm, nazwany tak od bryły geometrycznej, sześcianu, po francusku cub. Do czasu kubizmu jest jednym z zasadniczych kierunków w malarstwie. Przez cały przeszczę 50-lecia swego istnienia oddziaływał na inne kierunki w sztuce. Nie ograniczył się tylko do malarstwa. Jego wpływ poprzez geometryzację widać, i w rzeczy, a nawet w scenografii. Całe prawie współczesne malarstwo opiera się na doświadczeniach kubizmu. Kubizm podejmując za obiekt swojego badań przedmiot, okazując go zupełnie inaczej niż to czyniły poprzednie kierunki. Zeby wyraźniej go przedstawić, wnioskę w jego strukturze, stworzy dian jasne jeden wymiar. Tym wymiarem będzie czas.



RENOIR

DJEVČICE V ČERNÉM

Spojrzenie przesuwa się skośnie.

wszystkie otoczone jakby szablonikową mgiełką. Malażce olśnione pięknem zewnetrznym świata, jego ruchem, zmiennością — oswobodzeni z mgłek pracowni ukazali nam świat tak jak w danej chwili go widzieli i czuli. Tworzyły wycinek świata, poprzez swój

WIELKIE i nieprzeliczane są obrzędowości widowiska scenicznego zwanego operetką. Niedziela idylliczny szablon, malej tkinieci, tamtego wydania i połączonych dawów, charakter „przepuch”, głęboka cierna nuda odrzeczych sytuacji, banalny smutnych „efektów” — cały

JULIAN TOWIM

Kilka słów o operetce

Zajadły wrogom operetki, cykanki nieważnym teletonem w dlanie jeszcze jeden argument.

gdy wołyła nowe rękańce; całująca się para nie spogląda wochodzącego do pokoju pulku ciężkiej artylerii itd.; dyplomatyczne powitanie bałkańskie, maturadż w Paryżu (żeby się tam pierwsze auto przejechało) — oto mniej więcej zawartość przecigłej operetki.

Bohaterka każdej z tych dzidur posiada przewidzianą właściwość: przebiera się przeliczenie 15 razy. Wice w akcie pierwszym nosi najpierw skromny strój domowy; sukienka ze srebrnej lamy, wyszczupana brylantami, olbrzymia korona z białych piórpuszów na głowę. Potem wychodzi na chwilę do sąsiedniego pokoju, gdy hrabia z pokojówką muszą odpisnąć duet o „cudzie miłości”. Wraca. Nosi suknię zieloną. Śpiewa z hrabią i postaćem, który nadziedzi, piosenkę o tym, że w maju drzewa kwitną, natomiast jesienią widać jedną, tańczą, wychodzą, wraca. Nosi strój gronostajno-szyszakowy, poprzekany jakimś drogiem kuliszkowym. W akcie drugim przebiera się za kwiaciarkę, potem jest naga, wspomina „dziedzictwa stonki anty”, gdy serce hem cicho o szczytunek, rzuca milion franków grajkowi z „Taborin”, pieje szampana, iluże kleśnik (tho ta jest demoniczna), przebiera się za mininelkę, nogi widzą do pepek, śpiewa z kieszonką Saszy Lejnpiaku o „stodkim raju miłosnym”, gdy echem nocą zapada hen cię, wlaź na stół, przebiera się za generała, zeskakuje ze stołu i śpiewa, że wojsko to fajniejsze same radość i miłość, cud pełen ludu”. W trzecim akcie hrabina znów jest w domu, ubrana jest po balowemu, śpiewa z dyrektorem policji kleśnią, czarstwuje o szampanie, przy czym 45, nie wiadomo skąd przybyłych dżiduk wykonują za nim ewolucje z motkami krolikowymi lub z modelami aeroplangu (takie rzeczy przecież każdy człowiek zna we ma domu pod ręką, a co dopiero taka grafini!), potem przychodzi komik, przebrany za wujaszka kochanego Saszy, hrabina wbiega, wraca w węgierskim stroju narodowym i wychodzi za mąż za markiza de Boelogne sur Merde.

Przedawnie urocym zjawiskiem w każdej operetce jest trw. chór. Są to trupy i trapwe w frakach i niebieskich sukienkach. Zanim hrabina rzuca się podziekowaniem, cała ta trupa trupów staje półkołem i poetykuje sobie:

„Ach, gdzie jest hrabina, ten cud, nie widać jej czemu, ach, nas śród?”

Kiedy hrabina wchodzi, chórki zachwyca się nią i patrzą na kapelmistrza oraz wychodzącą z gracją lewą rękę naprzód wola:

„Oto hrabina, ach jakże piękna jest, miłoś cud we śnie jej sprawił chwile chrzest!”

Przed sceną miłośną (Sasza — Hrabina) chórki i chórki wychodzą, rozprawiając



z takim optywieniem, że dożywotnie ciękie roboty nie wystarczą na okupienie tego zainteresowania losami bohaterki,

Nieporównany jest w swym charakterze przeklątką operetek. Wiem coś o tym, odgry sam kilka przetłumaczylem. Zakochany jestem w żywej, prawdziwej, bezpośredniej w użyciu mowie, lecz humującą operetki, nie mogę się oprzeć pokusie i wkręcam się w „szczęście zdru” w „amfisi cu”, a to dlatego, że bohaterka ma, jak wiadomo, usta słodkie jak miód, do ukochanego zaś mówi: „Skarbie moje”. Wszystko musi się tam rymować, wieć co robić? Wielkim szczęściem cieszy się w operetkach słowo „sen”. Dla rymu córka mówi do ojca „moje śnie”, hrabina prosi lokaja, aby przyniósł szampana „jak we śnie”, kto wyjeżdża hen, temu oczywiście spełnia „słodki sen”, pędzie tylko jakie „śnie”, tam bez „śnie” ani rusz, jak: „dzi, to i „śny”, a zawsze: „Skarbie ty, spali me śny”. Proste i cudne jest też słóweczko „kras” (do pełniacze liczb mnogich do rzecznika „kras”): „Dzięcię pełne kras, chodźmy w ciemny las, tam szczęście czeka nas”, albo: „Kocham cię tych kras, lecz dziś blask szczęścia zgasi”. Słowa tego w przekładach operetek nie używam wprawdzie nigdy (przywiągam sobie na wszyskie świętości), ale co do „śnie” i „zdruów”, to owsem: „Chłopce moje, tyś do mnie szczęścia zdru” — to przecież cud! Te wode, wypełnioną szczęściem, widać jak na dłoni.

O współczesnej muzyce operetkowej nie piszę. Sądzę jednak, że budzi takie samo obyczajowe w starym muzyku, jak libretto — w pocie. Panuje w niej niepodzielna szmarra wiedeńsko-berlińska; trafi się czasem ładny „Wiener Walzer” lub szlagier la słynny „Jožio” z „Madame Pompadour”, lecz na ogół — austriacka ekliktika, niemiecka „Germülllichkeit”, i międzynarodowa himnowatość góra.

Glupie to widowisko, którego nędza wypuklają coraz wspanialsze wystawy i czas odgrywają „wstawi”. powinno stanowić ustępce miejsca komedii muzycznej — bez chóru, hrabiów, „kobietek”, szampana, bez olśniewających toalet primadonna (50% kosztów i powodzenia), bez naduważanego czarnogórskiego folktoru i berlińskich kreolizmów typu: „Schätz zeit mir dein Fratz”, czy coś w tym rodzaju). Tę grubą, nudną Niemczurę, te ubrylantowane Paną Rossę zatruły teatralnej, czas najwyższy odestać do panopticum!

Czekamy

na Godota

(Dokończenie ze str. 1)

Gogo i Didi daremnie czekających na Godotę — jest nie do przyjęcia. Nie możemy go akceptować, gdyż konsekwencja tej filozofii jest albo stoicyzm albo gorycz. Cynizm albo samohójstwo. Nie możemy go akceptować również dlatego, że mimo wszystko świat jest pełniejszy niż wynika to z wizji Becketta. I dlatego, że mamy gdzieś na dniach naszych sere i na dniach sumień wizję świata lepszego, lepszego od tego, który jest i wizję tą realizujemy na mierze naszych małych możliwości. Całe nasze życie jest właściwie (i może sięć) powinno być polemika o sztukę Beckitta. Ale Gocet prowokuje. Prowokuje swoją zaognioną fakturą, prowokuje skondensowanym pesymizmem. Prowokuje do polemiki — oczywiście nie w gazecie ani nawet nie w rozprawie krytycznej, ale w języku sztuki. Na taka polemiku czekamy, takiże polemiki potrzebujemy. Pojęcie, że będziemy czekali: powinno być polemika o sztukę Beckitta. Ale Gocet prowokuje. Prowokuje swoją zaognioną fakturą, prowokuje skondensowanym pesymizmem. Prowokuje do polemiki — oczywiście nie w gazecie ani nawet nie w rozprawie krytycznej, ale w języku sztuki. Na taka polemiku czekamy, takiże polemiki potrzebujemy. Pojęcie, że będziemy czekali:

Na przykład, gdyby paru słuchaczy Studium nauczyły się „Godota” na pamięć i spróbowały garsto ciekawych pokazów w Kielcach sztukę, którą przyjęto za swoją pół Europy. Nie trzeba przy tym okazać się „fascynacją”. Wystarczy zamarkowany gest i wieka oszczędność środków.

JAN PAWEŁ GAWLIK

WERSZE

ERZY TYNECKI

MARIAN NIKADON

Przeciw wojnie

Miedzy braterstwem i podlością
Dwema ostacerstwami człowieka
Nie ma nie przek pustki
W której chowa twarz kabotyna
Chrząbki milczeć lecz musi żyć
I się nie poddając się nawet
Upokorzeniu

Milczej po wojnie
bo nie widzieli srodnici.
Nikt ich nie przeklina
nie podejrzewa
szczęśliwi.

Nie kupowali kaloszy
na dzidziste dni niepewności.

Dziś stają nad urwiakiem.
Nie zbliżajcie się ludzie.
Pospadacie z nimi.
A to byloby straszne
Umierać w milczeniu
kiedy świat mówi głośno
o drodze do szczęścia.

Gdyby wiersze pisało się tak
Jak się kroi chleb
Który jest dany dla ciezy
Jak dla ciezy dany jest śnieg za oknem
I człowiek, który znaczy na nim śady
Nie uciekalby od nich

je jest inaczej
teraz nad wierszami
nie mogę domknąć pokrywy milczenia



DZIEWCZYNA W CHUSTCE

rys. Marek Rutkowski

• KORESPONDENCJE • KORESPONDENCJE • KORESPONDENCJE • KORESPONDENCJE • KORESPONDENCJE • KORESPONDENCJE •

Amatorstwo plastyczne

Amatorstwo plastyczne w jednym sensie do Wystawy przyciągało kieleckich amatorów, wywołało wieleń dylektantów, a jednocześnie nie mogło być prawdziwą sztuką. Szkoła jest wykluwana, aby być amatorską czy dylektańską, ale nie rości pretensji do jej prawdziwego działyku. Jak dwie jednak za amatorska nie może doprowadzić do powstania „sztuki”, to niemniej niesłusne jest stawianie w czambu wszelkiego „dylektańskiego”. Godziny położenia jest dylektańskie tam tylko, gdzie nie jego teoretyczne, i niepodobna uczynić świadomie artystycznego zarządu, jak nazwując japońskie dzieło dylektańskim. Powinno się to, że dzieła tego nie nadają się, że jest ono skojarzone tym samymi środkami technicznymi, jakimi tworzyły mażna dzieło sztuki, że w najlepszym razie jest dla dwojakiego smaku i prawności, a nie specyficznie dylektańskiego talentu.

Wystawa kielecka amatorska plastycznego jest raczej dotycząca pozytywną, mimo że niektóre prace są zle i stają się ponizej tej miliary, która daje prawo choćby do dylektańskiej pracy, lub też — wśród niektórych prac, że dylektanci mogą być uważani „artystami”. Istnieja pełne uzupełnienia dylektańskie z okresu dawnych i przedziałów, a rysunki te częstochowskie budzą dziś zachwyty, tak jak buźka zaczynały za czasów swego powstania. Cały sierżet artystów współczesnych o talentach ilustratorskich przyjmował się urok takich precyzyjnych obrazków za punkt życia swego stylu. Jest to wyższe uznanie, jakiego życzę sobie móc dylektańskiemu. Współcześnie jednak, częstochowskim i kieleckim organizatorom znajdują się w czarnych dylektańskich dyplomach, czy amatorów coś, co by im w jaki bądź sposób mogło dostarczyć „stylowej” podnietę...

Postrach wszystkich ludzi wykluwanych artystycznie, nauczających amatorów, nieznany był jeszcze w owojnych starych, dylektańskich czasach. Dylektański ówczesny rad był, gdy potrafił

jest, ale uprawiana jako amatorska plastyczna, posiada wartości społeczne.

Poglądając pracę amatorską na tej wystawie, jak Gruszczynskiego — „Studium”, Lankoffa — „Portrait meksykański”, Portret starego”, Paźniewskiego — „Głowa starusza”, „Młodzieńca”, „Marina natura z cyniarnią”, Skibniewskiego akwareli, Agliewicza — „Motyw z miejscowością”, Skrobacza — „Głowa babki” oraz Szybajły i Wróblewskiego — akwareli, stwierdzam, że są to dziedziny malarstwa oraz metoda szkicowania lub też formalistyczne ujmowanie treści tematu w obrazie, sprawiąc amator, że nie ma już podstawy do swojej dylektańskiej skromności. Sprawa wydaje mu się „wzajemnie nie trudna” i oto zaczyna się smiało, z odwagą nie hamowaną przez rozmysł artystyczny, smarować „olejną”, tracąc w ten sposób wszelkie oparcie, tracąc najlepsze — dobrze smak. W momie potoczejnej kultywuje się „technika handlu”, mimo że ta dziedzina życia nic z techniką nie ma wspólnego — mówi się „sztuka sztuki”, „sztuka patrzenia na świat”, „sztuka kulinarnej”, „sztuka amatorska” itp., mimo że są to pojęcia zupełnie zepsuczone w dziedzinie sztuki, a szacunek dla sztuki nie powoli mu mówią o sztuce tam, gdzie — jeśli nawet „amator plastyczny” dał najlepsze, co miał do oddania — wchodzi w głąb tylko wesoła zabawa we wzdłużnych formach.

ADOLF WAJNCETEL

Dyskusja na temat wystawy Plastyków — Amatorów

Towarzystwo Przyjaciół Sztuk Pięknych w Kielcach organizuje w niedzielę dnia 28-go bm. o godz. 12 w Muzeum Świętokrzyskim s poikanie y s y j e, które poprowadzi artysta malarz Ob. Stanisław Praus.

Spośród wystawionych prac jury wyróżniło prace następujących plastyków — amatorów: 1) Wyczalkowskiego Andrzeja, 2) Skibniewskiego Stefana, 3) Gruszczynskiego Jana,

4) Agliewicza Stefana, 5) Szczerba Stanisława, 6) Lankoffa Antoniego, 7) Skrobacza Antoniego, 8) Leskiego Jana, 9) Lubowelskiego Leona, 10) Paszkiewicza Andrzeja.

Wielkie zainteresowanie wzbudza zapowiadającą się wymianą myśli amatorów z zawodowymi plastykami oraz odbiorami sztuk plastycznych społeczeństwa.

Zarząd T-wa Przyjaciół Sztuk Pięknych

Półwiecze pierwszej polskiej biblioteki publicznej w Kielcach

W ydarzenia rewolucyjne w latach 1905–7 wciągły w całym kraju dążenie do rozwoju oświaty ludowej, szczególnie w zakresie szkolnictwa, jak i cywilnictwa. Już w r. 1906 powstała w Dąbrowie Górnego Biblioteka im. Hugona Kołłątaja skupiająca w r. 1907 aż 100 cywilistów z spośród robotników i demokratycznej inteligencji. Działalność oświatowa i bibliotekarska nie powstrzymała zarządzania rozwijającą się gospodarką, w których kwitnął moce zdrowia i pocieszające amatorskości, Sztodriki z godziną natomiast najwyższej potępienia jest tak zwane kipiowanie. Z tym trzeba raz na zawsze skończyć! Amator, który spodziewał się czegoś po sobie, musi wiedzieć, że prosty trawka, czy rysy twarzy ludzkiej, znanych mu dobrze, które potrafią wrażliwość odrywać, stają się wtedy od najbardziej głębokiego obrazu, który „kopiuje” z wielkim nakładem pracy. Budzenie wrażliwości oka to najwyższy cel, do którego powinien dążyć. Kto kopiujący w ten sposób oko swoje na formach przyrody, ten stanie się też wrażliwym na wartość spojrzycieli w dziedzinie sztuki, a szacunek dla sztuki nie powoli mu mówią o sztuce tam, gdzie — jeśli nawet „amator plastyczny” dał najlepsze, co miał do oddania — wchodzi w głąb tylko wesoła zabawa we wzdłużnych formach.

W Kielcach w latach 1907–8 grono miejscowych działaczy oświatowych i społecznych weszło w kontakt z projektem otwarcia publicznej biblioteki i czynieli książkę i czasopism naukowych, publicystycznych i beletryстycznych, zarówno w miejscowości jak i w innych ośrodkach ówczesnej guberni kieleckiej. Opracowano statut Towarzystwa Biblioteki Publicznej, który po dłuższych pertraktacjach z władzami gubernialnymi, przedłożył do zatwierdzenia trzej członkowie — założyciele: lekarz Jan Duszewski, żona inżyniera, Aleksandra Kossutowa oraz nauczyciel gimnazjum Józef Stankiewicz.

Zatwierdzenie statutu wymagało zgody warszawskiego general-gubernatora z uwagi na istniejący jeszcze w części guberni stan wojenny. Po uzyskaniu zgody, gubernator kielecki stawił się zatwierdzony. Szybko wzrosła księgozbior, licznie odwiedzana była czyniela, uruchomiona też wypożyczalnia książek. Z biblioteki korzystali uczniowie miejscowości, robotnicy, rzemieślnicy oraz inteligencja. Czytelnia stała się ośrodkiem działalności demokratycznych, postępowych czynników, o którym świadczy wejście w skład zarządu, obok dotyczących czasowych założycieli, członków społeczeństwa lewicy, jak Ja-

Dokumentaliści rehabilitują polską kinematografię

Jaki jest stosunek widza do filmu dokumentalnego? Tak, jako mógł się zredukować z „polityki” CUK-u i CWF-u? Przez lata całe filmy tych się nie pokazywały, a kiedy przypadek zatrzymał się na ekranie, w charakterze „ataków-dziury”, traktowane były przez widzów jako „dodatek”, co nie ma żadnego zasadnego sensu. A więc — „zakonkreczenie”, ewentualnie — coś zupełnie obiegowego. W jakiś wiek sposób widz znał poznaczenie ten gatunek filmowy, rozmawiał się w nim i doświadczał się, że w wielu kinematografiach był on pozytywny, a nawet najbardziej „oczytanego” w różnych wyciągach chuligańskich, nie może przejść to, co mu pokazują w filmie „Wojna chuligań”. Asystuje przecież „przy narodzinach” tego zjawiska. A wspólnia „Wojna chuligań”, czy nie zmierza do zastanowienia swego kontynuacji, przy całym powstaniu wiosennej w operowaniu z materiałem? Wiele przemilcanych przesydu odkrywa film „Dzieci oświaty”. Czy ten chłopiec, który po wódce, dla ojca i nie mogąc odrzucić oczu do wysiłku, wykazuje w buklesie, szwanku, owocami, których nigdy nie jadą — nie jest jednym wielkim ogólnieniem? A „Miażdżko” — którego symbolem za ludzie w pełni sił, siedzący na rynku i czekający nie wiadomo na co, jakie wymowne za te studia nie zatrudnionych pleśni ręki. Autobus — to „wielka przygoda” miażdżki. Kto don wsiadzie — ten już nie wraca. Gdzie tam jest świat, praca, zatróki — tu jest tylko nuda, nuda, nuda...

Nie widzieliśmy jeszcze wszystkich filmów dokumentalnych, gudnych obieżni, Zobacza je na pewno członkowie DKK, do których dobrze filmy „sama przychodzą”. Ale i inni nie potrafią ich duży szuknąć. Wystarczy chodzić do „Warszawy” w poniedziałki o 14. Polecam to gwarę milionów kina nie tylko dla dylektantów, że zobacza na własne oczy różne narze problemy społeczne, ale i dla tego, że przekonie, by im było nie zaszczytne, kiedy zostaną wybrane na jakaś międzynarodowy Festiwal, a nie wątpię, że tak będzie — na pewno nie wracą bez nagrody.

B.M.

DR ANTONI ARTYMIAK

JERZY GŁĘBOCKI

FILMOWY »ÓSMY DZIEŃ TYGODNIA«

NOCNY, ELEGANCKI LOKAL. Na parkiecie tanczą się pary. Panowie w ciemnych garniturach, panie w jaskrawych sukniach. Kobiety mocno wymalowane. Przy stołach, nakrytych złotymi obrusami kłos tam komuś wyznaje miłość, ktoś ulewnie i zmienia świat, ktoś inny jest już wśród gwiazd. Przez barze chwierią się sylwetki kobiet i mężczyzn. Z brzegu śledzi młody para. On już dobrze „na barce”, ona wyjątkowo śliczna dziewczyna jest zupełnie fręzwa. Snioszczą z niepokojem w jej oczach.

— Dzisiaj czwartek?

Dziewczyna patrzy na żeglarza — Nein, schon freitag. — Do niedzieli, żebym tylko wytrzymała dłużej.

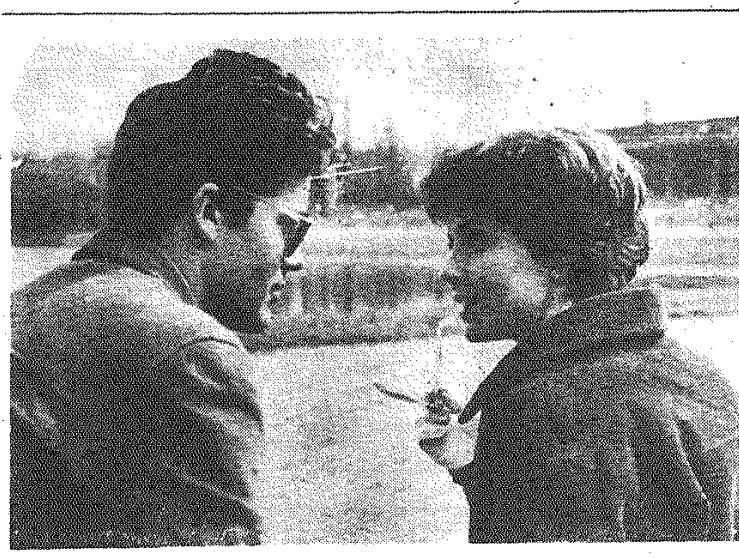
* * *

I dalej z piątką zdumia: — U Stawackiego zdaje się kiedyś pytali: „Czy dusza jest nie wywołana nigdy lamna?”

Pred kątym dobrym uczuciem człowieka trzeba klaskać, jak przed świętością, jak przed pułazem. Ochronić, nieść jak światło... To wiek XX Agnieszki: Jeździ mieszka w bordelu, a Tristan pije z susterem na rogu. Ludzie mają dziś mało czasu na wielkie uczucia, zrywają się ranem, chleprzą swoje zrąbki w barach mlecznych, tancząc się w tramwajach, krywają tandemne meble w domach turystycznych, kłocząc się z konduktorem o pięć groszy...

Młody człowiek wynosiłby się nagle i odtrącił dloni Agnieszki.

Ludzia, przeklęci, głupi, życzliwi, którzy zawsze mają mową oglądam afisz. Rze-



Sonia i Zbyszek, albo jak kto well, Agnieszka i Piotr.

stukala mozołnie na maszynie. Kierownik filmu Ignacy Taub właśnie dzisiaj wyszedł zaraż białą. Gdy dziewczyna przy mroźnym dnie dworczydała się, że jestem z Kielc, wybuchła radość. To przecież jej rodzinne stronie, mi tam rodzinę, często jeździ. We Wrocławiu mieszka z rodziną, ojciec pracuje w fabryce. Nie, narzeczonemu jeszcze nie ma. Prowadząc rodzice, którzy zawsze mają mową oglądam afisz. Rze-

ski, pt. „Ósmy dzień tygodnia”. Film ten reżyseruje Aleksander Ford, zdjęcia Jerzy Lipmann. Rolę warszawskiej studentki gra znana aktorka zachodnio-niemieckiej wytwórni CCC Film” Sonia Ziemann, mająca już za sobą trzydziestkę filmów, rolę Piotra” gra Zbigniew Cybulski, niezwykle utalentowany i wrażliwy aktor, a jednocześnie reżyser „Bim-Bomu”. Jest to jego piąty film. Role Grzegorza edziwara Łomnickiego, a rodziców Agnieszki para niemieckich aktorów.

— Czy film odda wtem nowe?

— Nie, niezupublicznie. Wprowadziliśmy kilka zmian, miedzących przed wszystkim na celu podkreślenie psychologicznego rytmu postaci. Oznale film pokazuje jak mał jest jedna godzina miejsca na kwieciny dla ludzi zakochanych. Chcemy również wykazać, że dziesięcioletnie pokolenie potrafi kochać, marzyć, clericieć z miłością i dla miłości, i zachować szlachetną postawę wobec życia, mimo, że jest ono często „gniono”. Piotra i Agnieszki życie prowadziło przez piekło, mimo to jednak, mimo upadków, zostało luźnymi.

— W opowiadaniu Halski jest kilka bardziej drastycznych, brutalnych scen. Jak pokażecie ją na ekranie?

— Nie omijamy zderzeń Jurek z brutalnością. Państwa pan zapewne scenę w opowiadaniu, gdy Agnieszka i Piotr idą przez szpaler chuliganów, obrzucających ich stekiem plugowych słów, obrażających ich miłości. W filmie Piotr, po odprowadzeniu Agnieszki do domu, wraca do hundisburga i z całego świdnickiego kleska wdała się z nim w beznadziejną walkę. Otrzymuje straszną manę, ale jest to jedyne, co może zrobić w obronie swojej miłości. Zmieniając też scenę w gruzach, gdzie ta Agnieszka decyduje się na desrebacki krok. Na ekranie powiemy, że tym rodom znowu ludzie przeszokują w ich miłości, że na sile pakuja im się z „kaloszem dla duszy”. Dajemy także propozycję lepszego życia, poowiedziałego świata. Piotr i Agnieszka przez powieki zleżały winda do piwnicy Centralnego Domu Towarowego we Wrocławiu. Nimi się wydostanie na góry. Dom już będzie zamknięty. Przykrywa więc cudowna noc w „Cedecie”. Pediata to biurowa częstka filmu, w naturalnych kolorach.

— Jakie korzyści dla filmu płyną z tego, że kreślony razem z niemiecko-zachodnią firmą?

— Ogromne! W kinematografii światowej współpraca stosowana jest już dawno. Wystarczy wzmieścić filmy francusko-włoskie, japońsko-niemieckie itd. W ten sposób łatwiej zdobywa się rynek, a raczej ekran światowy: film taniej kosztuje. Zwykle jedna i druga strona daje popularne nazwiska. W naszym wypadku Sonia Ziemann jest bardzo popularna w NRF, no a nasz reżyser Ford ma już sławę światową. To zna-

— Naturalnie.

Jeszcze ostatni tyk wody mineralnej z cytryną i ostanie pytanie do Tauba. — Jak czujecie się we Wrocławskiej Wytwórni?

— Dobrze, zupełnie niezłe. Młoda wytwórnia, ambitny zespół, trochę brak supernowoczesnego sprzętu, ale jakob dajemy sobie radę. W Łodzi mają naturalne lensey urządzenia no i praktyki, tradycje. A to rzecz w naszej branży... niezwykle ważna. Przy filmie pracujemy mnóstwo fachowców: stolarze, malarze, elektrycy, ślusarze, krawcy itd. Trzeba tu być jednak nie tylko dobrym fachowcem, ale wiedzieć jak robić dla filmu. Tańca ma swoje prawa. Ot, taki na przykład drobiazg — aby na ekranie weszły śnieżkowate kolory, filmować trzeba zimą. I tak na każdym kroku. Tych rzeczy trudno się uczyć. One muszą wejść w krew.

* * *

PO TEJ WIZYCY W Wytwórni Filmów jeszcze raz, odczytalem „Ósmy dzień tygodnia” Halski. Rzeczywiście dużo w tym opowiadaniu liryzmu, dużo teksu, motywy z miłością, mimo brutalnej pasji w pokazywanym życiu. Autor snuje trzy wiatki milosne. Miłość zakochanych w sobie Piotra i Agnieszki, nie mogących jednak znaleźć miejsca dla swego uczucia.

— Agnieszka, jestem wiele starszy od siebie, mogę ci powiedzieć: nie działo się jeszcze ludzi, kte spotkali się w dobrym miejscu życia. Takiego mogać się nie ma. I nie może. Zawsze zdecyduje się zatrzymany. Milosz zakochanych w sobie Piotra i Agnieszki, albo zatrzyma Agnieszka, albo zatrzyma Piotra. Zawsze cos stoi na przemówieniu.



Cała noc czekała, a jednak się spóźniła.

Oto fragment ich rozmowy: — Pogadaj z Romanem, Zawadzkim i Marysią, on ma pokój. Niech sobie znajdzie inny lokal na jedną noc.

Pogadasz z Romanem — pomysłała. — Wiem co mu powiesz. Nie powiesz mi przecież, że mnie kochasz i że ja cię kocham. Powiesz mi tak: „Ty, Roman, ja mam dziewczynę, którą musiałem zarazić. Za pere dni wracam się do Wadowic nie wiele o tym. Marysia nim przyszła do mnie i spędziła noc w pociągu d

Trzeci wstęp — to m... — Pogadaj z Romanem, Zawadzkim i Marysią, on ma pokój. Niech sobie znajdzie inny lokal na jedną noc. — Która z nich jest dobra? Która z nich jest szczerliwa? Czy szczerliwa jest Kochać? Czy szczerliwa jest być kochanym? Szczęściem jest nie wiele zbyt wielu? Bo przecież wszelkiej miłości zdecyduje radość. A gdy się radość... No, cóż, zobaczymy. Trzy wakty, trzy miliony. Która z nich jest dobra? Która z nich jest szczerliwa? Czy szczerliwa jest Kochać? Czy szczerliwa jest być kochanym? Szczęściem jest nie wiele zbyt wielu? Bo przecież wszelkiej miłości zdecyduje radość. A potem powiecie jeszcze kilka świątka o kobietach, których miłość tak żałosnie



W czasie przerwy. Od lewej: Cybulski, Taub, Zieman, Ford.

mioło własnego piekła i wracały się w cudze. Zaczynają to wszyscy obmacywać swoimi spocynymi rękami, szepiąc, ustawniać, pomagać, odciągać ich na boki i informować o sobie. „Czy wieś... — mówią do niego — że ona żyła z tym i z tym?” „Czy wieś... — mówią do niej, — że on w czerwcu jestem siódmym rokiem w Mysilborze, po bitu zwierzędowej stacji?” „Czy wieś, że on to, o ona tamto?” Ludzie wracają się ludzie kłamią, a pewnego dnia już niewiadomo, co jest prawda, co kłamstwem, co plotką, a co rzeczywistość, kto jest przyjacielem, a kto szalem, kto jest kolegą, a kto dumkiem, niewiadome, wprost połapnie się w tym wszystkim, i on postanawiają się rozstać...

* * *

NAJAZUTRZ, po przyjeździe do Wrocławia, wstępem ranitku skończyły się, pojechali do „dwunastki” i pojechali do Wytwórni Filmów Fabularnych. W środku labiryntu korytarzy i dleszczeli drzwi i trudno znać, co na środku, z recznym kolorowym napisem: „Ósmy dzień tygodnia”. W malinkim sekretariacie zastawionym jakimś szafami i biurkami, z góry do doku wypatrowanym kolorowym alfabetem filmowym, młodziczka dziewczyna

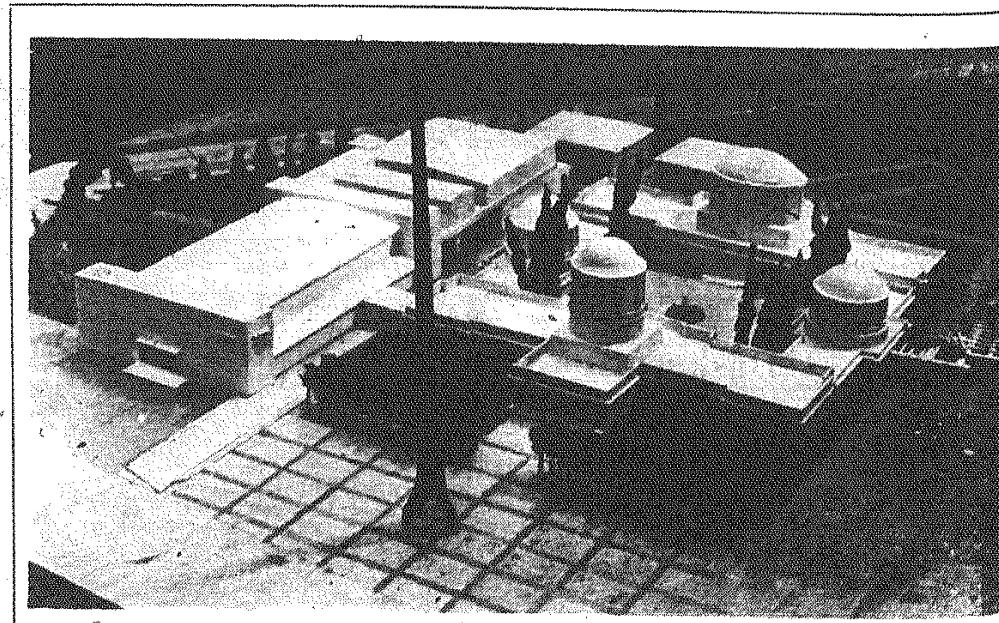
czywiście śliczne. Nie zdziwiło go, że polski plakat filmowy podbił świat. Obok drzwi tablica ogłoszenia: „Wszystko co najnowsze i najciekawsze tylko jeden jeden..

Przychodzi Taub. Sładomy w jego gabinecie. Pyta, czy przeszkała mi muzyka. Nie, nie przeszkała, wręcza prześcieradło bardziej zbyt. Wlaczę się superno. „Dany magnetoфон walizkowy. Z obracającym się bezszczelnie taśmą płynie Gershwin:

— Czy pana interesuje?

— Wszystko, wszystko co związane jest z Gershwinem przez was filmem.

— A wiec zaczne od pojęcia. Nasz zespół „Studio”, którego kierownikiem artystycznym jest Aleksander Ford, postawił film nowele Marka Hia-



Pavilony Wytwórni Filmów Fabularnych we Wrocławiu

