

dzi. Przyjmowano ich bowiem „za barierki” na podstawie podania. Nie rozmawiano z ludźmi i w rezultacie do montażowej miast dobrych, którzy przywleźli robotników bez przygotowania fachowego. Ponieważ praca jest akor- w i zarobki obliczane są zaleznosci od zmnozenia szteki na całą brygadę, nawet przy dobrych fachowcach nie może wiele zarobić. Musi się zarobkiem dzielić z niefachowcami. Ogólnie rzecz ujęte, nie ma tutaj nic, co by było kształtowało się więc kłótnie, bo nawet ponownie

»Trwały boom« czy »sztuczna prosperity«?

WYSŁAĆ go — za karę do Ameryki! — mówili u nas niektórzy dwóipni-ko miano znaczyć, że taki nie wierzy, aby w Ameryce było tak źle, jak to często i chętnie mówili się dotychczas. Istotnie, agitatorzy uparcie tłukli ludziom do głów: w Ameryce jest nieda, głód, bezrobocie, wynędzniałe masy jak cienie snują się po ulicach Nowego Jorku.

A tymczasem z pocztą od bliższych i dalekich krewnych w Ameryce przychodziły paczki. Dla przeciętnego Amierikanina nie było to dziwne. W tym czasie, jak nie zgadza, jak to? Ci biedacy mogą do nas wysłać tyle paczek? „Paczki“ — argument był nie do odparcia. Tak było, w odpowiedzi na nieudolną, prostą propagandę zrodziło się zjadliwe powiedzenie „wyślij go do Ameryki“.

Takie propagandowe „brakobito“ było wynikiem panujących u nas jeszcze do niedawna teorii o ostatecznej już agonii kapitalizmu. Była to wulgaryzacja leninowskiej tezy o gniciu kapitalizmu. Życie wykazało, że ogólny kryzys kapitalizmu nie oznacza absolutnego załamania, zahamowania produkcji i postępu technicznego. Tego procesu nie można wycofać w jakieś ściśle określone ramy.

Tuż po wojnie niektórzy nasi ekonomiści twierdzili, że Stany Zjednoczone już znalazły się na równi pochyłej, po której nieubłędnie stoczą się na dół. Upadkiem. A tymczasem statystyki wykazywały, że produkcja USA podnosiła się, że zyski monopolistów nie kurczyły się, a wzrastały. Czyżby

kapitalizm zdolny był zapobiec procesowi gnicia? Nie, ustroj ten nie mógł i nie może tego uniknąć. Owa prosperity jest tylko pozorna i krótkotrwała. Jej źródła łatwo się dostrzec.

Amerykański przemysł w czasie II wojny światowej pracował na pełnych obrotach. Zapróżowanie na artykuły wojenne było tak olbrzymie, że przedsięwzięcia nie traciły ani chwili na odnawianie maszyn i urządzeń w swoich zakładach. Tuż po wojnie zniszczone kraje Starego Świata były doskonałym rynkiem zbytu dla Ameryki. Groźni konkurenci — Niemcy, Japonia, Włochy na kilka lat przestali się liczyć. Na odnowienie kapitału stałego nadeł nie było czasu. Gdy owo nadzwyczajne zapotrzebowanie przestało istnieć, rozpoczęła się masowa modernizacja urządzeń.

Powstańcie i rozwój nowych gałęzi produkcji — to również jedno z poważnych źródeł ożywienia amerykańskiego przemysłu.

Wciąż miejsca jednak należy poświęcić zamówieniom zbrojowym. One to, według niektórych ekonomistów Zachodu, mają być niezawodnym środkiem, który potrafi chronić kapitalistyczną gospodarkę przed kryzysem. Olbrzymie zamówienia rządowe na potrzeby wojskowe stanowią bardzo poważny procent produkcji. Wspomnieliśmy, że zamówienia te są dziś czterokrotnie wyższe niż przed siedmiu laty, chociaż nieco niższe jak w okresie wojny w Korei. Amerykański przemysł produkuje czołgi, działa i inne akcesoria wojenne nie tylko na

potrzeby własnej armii, ale i dla wojsk swych sojuszników z różnych paktów.

Poważne stanowiska rządowe zajmują właściciele koncernów, którzy robią wszystko, aby poziom zamówień nie spadł. Sięgają po wszystkie możliwe środki, aby wywołać ten fakt, że USA są bastionem zimnej wojny i stawiają największe przeszkody na drodze do skutecznego rozbrojenia.

Kto dźwiga w Stanach Zjednoczonych ciężar zbrojeń? Oczywiście nie milionerzy. Oni zbijają na tym nowe miliony. Koszt ponosi przeciętny obywatel, na którego nakłada się wciąż nowe podatki.

Tak w skrócie przedstawiają się źródła owego „trwałego boomu“, jak usiłują nazywać Amerykanie tę sztuczną prosperity. Wszystkie te dźwignie, które tak pomieszały szczył nazwmy propagandystom są jednak krótkotrwałe. Modernizacja nie będzie przeciwstawieniem ciągłym. Na rynku zagranicznym wracają z doświadczeniem Niemcy zachodnie, Japonia — groźni konkurenci USA. Nieustannie rozszerza się rynek socjalistyczny. By nie być gołosłownym, dam przykład. W 1947 roku udział Stanów Zjednoczonych w eksporcie światowym wynosił 32,5 proc., natomiast w roku ubiegłym już tylko 19 proc. Polityka zbrojeń napotyka na wzrastającą gwałtownie liczbę oponentów. Narod amerykański otacza się powolnie z historii wojennej, coraz więcej ludzi rozumie, że „czarny wojny straszak“, to złoty środek na pomnażanie zysków monopolistów.

Czy wobec takiego stanu rzeczy można wycofać amerykański gospodarcze krach w ciągu najbliższych lat? Byłoby to twierdzenie zbyt ryzykowne. Wiele zależy będzie od tego, czy światowej opinii publicznej uda się okiełznać tych, którzy w

Białym Domu każdego roku forsują zwiększanie wydatków na zbrojenia. Ze do tego dojdzie — wskazuje na to, wzrastające niezadowolone partnerów amerykańskiej polityki militarnych, partnerów, których narady mają coraz większy wpływ na politykę.

Z takiej perspektywy dobrze zdają sobie sprawę amerykańscy ekonomiści i robią co mogą, by znaleźć sposób wyjścia z impasu.

Wiele obiecują sobie po rezygnacji roli państwa. Będą w ogólnych zarysach ma okiełznać produkcję, zbytu itp. Pierwsze rezultaty „regulacji“ państwowej już dała można obserwować w rolnictwie, gdzie sztucznie obniżają się powierzchnie zasiewów, by uniknąć zbytniej nadprodukcji (pomyślcie, że w tym samym czasie w Azji i Afryce głodują miliony ludzi).

Drugi sposób regulacji to skupuwanie i magazynowanie nadwyżek przez państwo. Ale jak długo tak można kupować i magazynować? Do niebywałych rozmiarów rozpowszechniła w USA kredyt konsumpcyjny. Sprzedaż ratami jest głównym środkiem nabywania przez przeciętnych obywateli (co bardziej luksusowych artykułów. Bajeć nie dogadne warunki przy kupnie, stają się później niemiernie uciążliwe.

Zarówno niepełne wykorzystanie mocy produkcyjnej, magazynowanie nadwyżek, jak i olbrzymi wzrost kredytu konsumpcyjnego — to symptomy kryzysu. Kiedy powoli on osiągnie szczyt, prosperity trudno ustatkować, pewnie jest jednak, że bez przerwy zagląda fabrykan

ci w oczy.

Omawiając sytuację ekonomiczną USA należy również pamiętać, że jest to kraj bogaty, o najniższym poziomie życia w chwili obecnej przemysłu. Kraj ten, prawie od stu lat nie prowadzi na własnym terenie wojen. Mało — właśnie wojny to

często się gdzieś indziej napędziły do amerykańskich safeów olbrzymie ilości złota. Jest więc z czego uszczelniać na finansowa nie takich, czy innych akcji „udrławiających“ kapitalistyczny organizm gospodarczy. Zarbię te jednak są jak zastrzyki morfiny.

Takie to przyczyny zneutralizowały propagandowe mowy o gniciu w Ameryce. Nie chcą, przez to powiedzieć, że wszyscy obywatele USA widzą żył w miód i mleko obfitujący. W ubiegłym roku statystyki amerykańskie zanotowały 3 miliony całkowicie i 9 milio

nowo częściowo bezrobotnych. Rok bieżący ujawnił tendencję nie do spadku, ale do zwykłych tych liczb. Poważny zagroź za życia ogarnął przemysł samochodowy, jeden z podstawowych w Stanach Zjednoczonych.

W podstawowej swej masie naród amerykański ma się do brze. Na ów dobrobyt złożyła się nie tylko zasobność samych Stanów Zjednoczonych w bogactwa naturalne, ale i ciężka niewolnicza praca wielu narodów świata. Kapitaliści amerykańscy zbijali takie majątki, że mogli częstąk przeznaczyć (zmuszani strachami i innymi zbiorowymi akcjami) na poprawianie sytuacji swych ziomków.

Elementy przedłużające żywot prosperującego kapitalizmu, jako sztuczne twory skazane są na upadek. Wszystkie te zabiegi mogą jedynie oddalić, ale nie są w stanie zażegnać widma rozkładu kapitalistycznego systemu. Czy z tym zjawiskiem musi się wiązać nędza amerykańskiego narodu? Chyba nie. Zależać będzie od drogi, jakąmi Amerykanie skierują się do społeczeństwa przebudowy, do ustroju bez milionerów — do socjalizmu.

JAN LYSEK

Targi, targi...



Udział w targach międzynarodowych pozwala nawiązywać wiele kontaktów handlowych z zagranicą. Obecnie Polska uczestniczy w targach w Paryżu. Wyroby naszego przemysłu wzbudzają duże zainteresowanie zagranicznych.



Na zdjęciu: w pawilonie polskim, Już wkrótce, do za miesiąc, 17 czerwca otwarcie zostanie XXV Międzynarodowe Targi Poznańskie. Na terenach targowych trwają intensywne prace przygotowawcze. Na zdjęciu: w hali nr 2.

Remanent tygodnia

Wiosenny wiatr osusza błoto

Różnie nazywają publicyści wielką odnowę naszego życia. Renesans komunizmu... okres odnowy... odrodzenie życia politycznego... nowy wiatr...

Wiele jest podobnych określeń i chyba wszystkie zawierają w sobie dużo prawdy. Ale najciekawsze będzie określić nie ostatnie. Tak... nowy wiatr...

Stwierdzam to z wielu powodów. Ot chociażby dlatego, że wydarzenia te przyszły z szybkością wiosennej burzy, że jak wiatr oczyszcili akweryn naszego życia, że były jak wiatr nie do powstrzymania.

Skąd znowu te wnioski — krzykną być może zgodnym chórem ci, co przemiany na miarę epoki traktują z przyzwyczajenia, jak akcje po którymś z kolei Plenum.

Ano dzieje się to dlatego — spróbuję odpowiedzieć, że właśnie wspomniani wyżej, automaty do przenoszenia „odgórnych wskazań i wytycznych“, biurokraci starają się czerwonymi ołówkami nakreślić pułap dyskusji, wydzielić spod zdrowotności skalepka krytyki ludzi i zagadnienia, nazwać ją lanką prawdy i sprawiedliwości sakramentalne tacy, którego nie wolno ruszać.

I co więcej. Ludzie ci ruszyli do kontrnatarcia. Najpierw była prasa. Ponieważ nie zawsze była wygodna, więc skorzystali z merytorycznej krytyki tw. Ochaba i „haje na Soplejce“. Skrytykowano przew. Prez. MRN — krzyżeli ze „antypartyjne“ wystąpienia, że „nadrywanie autorytetu“, że „godzenie w socjalizm“. I z papieża cierpliwością powtarzali to na zebraniach lekarzy, odprawie hodowców psów rasowych i nadarzył działkowców. Ba, zdarzały się w Kielecczynie wypadki, że na kuli jednostki I. prasę próbowało sprzedać winę za własne zawałenia.

Zdarzyło się, że w staszowskim, radomskim czy szydłowieckim powiecie ktoś zapytał o AK, o Stalina, o spóldzielnie produkcyjne. Nie, nie zawsze padła odpowiedź. Ludziom małuczkim „nie wolno“ przecieć mówić prawdy. Na zebraniach aktywu powiatowego nie wolno było zapisywać gdy czytano referat tow. Chruszczowa o błędach Stalina.

„Przeniesiono“ XX Zjazd w masę. Jego ideę w szczytowej cząstce formie dotarli do niektórych wiosek, gdzie sekretarz GRN nadal trzyma za „mordę“ okolicznych chłopów, przeniesiono do wieżbielickiej cementowni, gdzie w dwa miesiące po XX Zjeździe instruktor KW „ustawia“ członków egzekutywy POP, co mają mówić, gdy przyjedzie komisja. W tychże samych zakładach aż trzęsie się od pytań, czy instruktor wysadzi dyrektora Bujaaka. Robotnicy pytają także o inne sprawy, o problemy i zagadnienia związane bardzo blisko z III Plenum i XX Zjazdem.

Dziennikarz partyjnej gazety pisze artykuł o smutnym, gorzej, katastrofalnym stanie naszej techniki. Szujać fantastyczne plany żyta sam siebie, co by zrobili dyrektorzy naszych fabryk, gdyby tak przed ich bramami stanęły nagłe nowe samochody, ot, takie, jakimi jeździ do pracy robotnik amerykański. Dyrektor KZWM Sokół, wstaje na nadarzył w KW i daje ostentacyjną odpowiedź, że (aż wstyd powtarzać) „wziąłby, „pepesze“ i strzelał w nie...“

W imię XX Zjazdu, w imię obrony socjalizmu dyrektor Sokół strzelałby do „kapitalistycznych“ samochodów.

Albo. Inny dziennikarz napisał o życiu małego miasteczka, o kompromitującym ubóstwie kulturalnym, o tęsknocie miejscowej inteligencji do godziwej ludzkiej rozrywki. I wtedy człowiek niby poważny pisze z mentalnością trzytnastoletniego chłopca, że w całym problemie zauważył jeden fakt — iż bohater artykułu, lekarz, ma swoją „Dekawkę“.

Gdzież czujność! Tu XX Zjazd, a tu propaganda lekarza-kapitalisty, jeżdżącego samochodem!

Jednym słowem — w gorącej dyskusji po XX Zjeździe pojawił się ludzki — hamulec. Są to ci, co boją się prawdy, wiosenne wiatru. I krzykną o niebezpieczeństwach próbując poćgnąć za sobą masy szczyrnych partyjników, próbując przekonywać wszystkich dokoła, że socjalizm w Polsce został zagrożony.

Socjalizm wbrew ile sądom jest silny i trwa. Przetrzymał Kołczaka, Demicką, Pilsudskiego i Hitlerów. Zniszczył także nerwy Churchillowi. Polski robotnik pod gnadem kul rozdzielił jaśniejszą ziemię, zganił bandy UPA i spółki. Podkrawiaki chłop własnymi rękami wznosił mury Nowej Huty, a kielecki pionier bez książki i gazety orze szczytnie odłog.

I tu jest sila socjalizmu.

XX Zjazd dowiódł, że nie ma mitów, że nie ma ludzi świętych, czy nieśmiertelnych. Jest natomiast twarde życie ze swymi przydałościami, są ludzie, którzy próbują sobie i tylko sobie podporządkować wszystkie sprawy i wydarzenia. No i istnieje biedna Polska, która produkuje więcej żelaza niż Włochy, ale niewspółmiernie dużo wykozystuje go na epiknezy, skówki do skosorazów, do wyrobów dziurkaczy i przycisków.

Nowy wiatr... Wiosenny wiatr ma to do siebie, że czasem wyblę oko i wymiecie zimowe kurze. Zawsze natomiast osusza błoto.

Tym razem są ludzie, którzy pod płaszczykiem „obrony“ ideału próbują z kruchych tarcz budować wiatrochrony. Ale nie. Nie uda się. Wiosenny wiatr jeszcze mocniej spoli murarską zaprawę bastionów socjalizmu, a zburzy budowane na kruchych podstawach wiatrochrony. Osuszy wtedy pozostałe w zakamarkach naszego życia błoto. Wymiecie śmieci.

W. GRAB

DEMONSTRACJE ANTYBRITYJSKIE W GRECJI



Greccy policjanci zmuszali się do opanowania. Uczestnicy antybrityjskiej demonstracji trzymają go jako zakładnika w czasie starcia policji z manifestantami.

Fot. — CAF

Na emigracji

Nie honorowe apele do honoru

W JEDNYM z ostatnich numerów emigracyjnego amerykańskiego tygodnika, „Orzeł Biały“, ukazał się artykuł niejakiego Chmielewskiego o temacie nowego projektu ustawy o odszkodowaniu Niemiec i Republiki Federalnej, dla przesładowanych przez władze hitlerowskie. Zarówno uchwalenie poprzędno, w 1953 r., przez Parlament bński ustawa o odszkodowaniach, jak i przygotowany obecnie projekt nowej ustawy propagowane były stoczno przez rząd zachodnio-niemiecki, jako rzekomy dowód poparcia przez rząd w Bonn metod i praktyk hitlerowskich. W rzeczywistości jednak, i poprzednia, i nowa ustawa ograniczają możliwości uzyskania odszkodowania do wąskiego kręgu Niemców — mieszkających NRF, którzy będą w stanie przejąć po sobie wszystkie proceduralne obowiązki udowodnienia poniesionych krzywd.

O artykule M. Chmielewskiego piszemy więc bynajmniej nie dlatego, by zwrócić na jakikolwiek interesujący polskiego czytelnika informację na temat ustawy o odszkodowaniach, która w najmniejszym nawet sensie nie dotyczy obywateli polski. Zajmujemy się wspomnianym artykułem, gdyż zwraca on uwagę na interesujący polskiego czytelnika myśli o stosunku do państwa polskiego, do władz zachodnio-niemieckich. Omawia artykuł nosi tytuł „Sprawa honoru Niemiec“. To określenie nie jest zresztą wymyślone przez publicystę „Orla Białego“, — jak podaje on sam — zostało zapożyczone z przemówienia prezydenta NRF, Heussa, wygłoszonego na odsłonięciu pomnika ofiar hitlerowskich w Belsen. Jak widać z dotychczasowej praktyki, państwo zachodnio-niemieckie nie traktuje

Komentarz dnia

Dyplomatyczne podróże

GDYBYSMY chcieli oprócz kalendarza ostatnich podróży dyplomatycznych, to, niewątpliwie, na pierwszym miejscu umieścić wizytę Bułgarii i Chruszczowa w Anglii. Była ona dobrym początkiem wiosennego sezonu politycznego i zapowiedzią szerszych kontaktów między mełami stanu i politykami. Świadczy o tym kalendarz wizyt, jakie na stopy po londyńskich rozmowach Bułgaria i Chruszczowa. Prezydent Jugosławii odwiedził Francję. Po wizycie delegacji francuskiej partii socjalistycznej w Moskwie, w stolicy Związku Radzieckiego bawił premier francuski — Mollet i minister spraw zagranicznych — Pineau. W drodze powrotnej do Francji, min. Pineau odwiedził Czechosłowację. Radziecki parlamentarzysta bawił z wizytą w Szwecji i Belgii. W Związku Radzieckim przebywał parlamentarzysta indonezyjski. Do Polski przybył parlamentarzysta francuski. Słowem — ruch na całego.

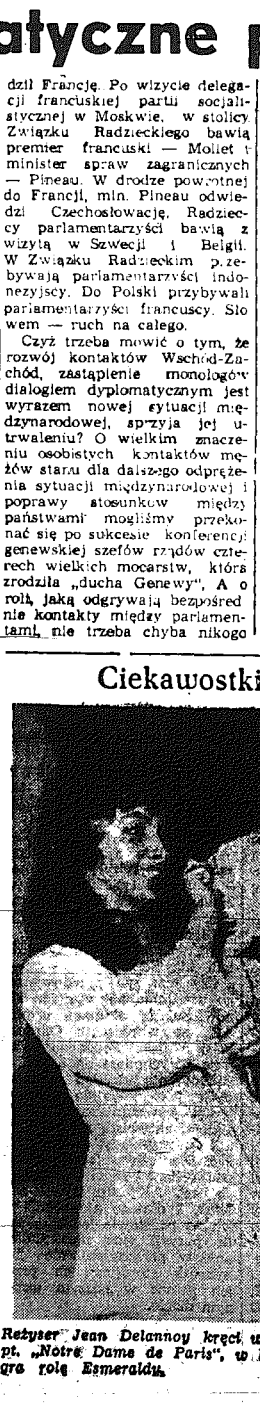
Czy trzeba mówić o tym, że rozwój kontaktów Wschód-Zachód, zastąpienie monologów dialogiem dyplomatycznym jest wyrazem nowej sytuacji międzynarodowej, sprzyja jej uwarunkowaniu? O wielkim znaczeniu osobistych kontaktów między starą dla dalszego odprężenia sytuacji międzynarodowej i poprawy stosunków między państwami mogłoby przekonać się po sukcesie konferencji geneuekiej szefów rządów czterech wielkich mocarstw, która zrodziła „ducha Genewy“. Z którym jaką odgrywały bezprecedensowe kontakty między parlamentarzystami, nie trzeba chyba nikogo przekonywać. Wymiana delegacji parlamentarnej odpowiada dążeniom narodów do rozwoju przyjaznych stosunków.

Politycy coraz szerzej rozniwiają ze sobą, a nie mówią o sobie. Oto wniosek z dyplomatycznych i parlamentarnych podróży ostatnich dni. Świadczy o tym, że duch Genewy, który zapanował po Europie wbrew tym, którzy chcieli go unieścić. Świadczy o tym, że polityka „zimnej wojny“ ustępuje miejsca zdrowemu rozsądkowi i polityce pokojowego współistnienia państw o różnych systemach społecznych.

Odnosząc nowe zwycięstwa idei rokowań nad zasadą polityki „z pozycji siły“ polska opinia publiczna z wielkim zadowoleniem przyjęła do wiadomości zapowiedź wizyty premiera Cyraniewicz w Francji. Do trwającego już dialogu dyplomatycznego Wschód-Zachód dołączył się głos naszego rządu. Będzie to pierwsza oficjalna wizyta przedstawicieli naszego rządu na Zachodzie — w kraju, z którym wiążą nas tradycje wspólnych walk o wolność, nieł wzajemnej sympatii i przyjaźni.

E. D.

Ciekawostki ze świata



Reżyser Jean Delannoy kręci w studio w Boulogne film pt. „Notre Dame de Paris“, w którym, Gina Lollobrigida gra rolę Esmeralda.

Na emigracji

Nie honorowe apele do honoru

W JEDNYM z ostatnich numerów emigracyjnego amerykańskiego tygodnika, „Orzeł Biały“, ukazał się artykuł niejakiego Chmielewskiego o temacie nowego projektu ustawy o odszkodowaniu Niemiec i Republiki Federalnej, dla przesładowanych przez władze hitlerowskie. Zarówno uchwalenie poprzędno, w 1953 r., przez Parlament bński ustawa o odszkodowaniach, jak i przygotowany obecnie projekt nowej ustawy propagowane były stoczno przez rząd zachodnio-niemiecki, jako rzekomy dowód poparcia przez rząd w Bonn metod i praktyk hitlerowskich. W rzeczywistości jednak, i poprzednia, i nowa ustawa ograniczają możliwości uzyskania odszkodowania do wąskiego kręgu Niemców — mieszkających NRF, którzy będą w stanie przejąć po sobie wszystkie proceduralne obowiązki udowodnienia poniesionych krzywd.

O artykule M. Chmielewskiego piszemy więc bynajmniej nie dlatego, by zwrócić na jakikolwiek interesujący polskiego czytelnika informację na temat ustawy o odszkodowaniach, która w najmniejszym nawet sensie nie dotyczy obywateli polski. Zajmujemy się wspomnianym artykułem, gdyż zwraca on uwagę na interesujący polskiego czytelnika myśli o stosunku do państwa polskiego, do władz zachodnio-niemieckich. Omawia artykuł nosi tytuł „Sprawa honoru Niemiec“. To określenie nie jest zresztą wymyślone przez publicystę „Orla Białego“, — jak podaje on sam — zostało zapożyczone z przemówienia prezydenta NRF, Heussa, wygłoszonego na odsłonięciu pomnika ofiar hitlerowskich w Belsen. Jak widać z dotychczasowej praktyki, państwo zachodnio-niemieckie nie traktuje

Czytelnicy o sprawie AK

Zamieszczamy dziś całą stronę materiałów poświęconych problemowi AK. Wśród nich znaczna część stanowią listy czytelników wyrażające w całości, bądź z uwagami na ich długość — w obszernych fragmentach. Poniżej zamieszczamy wszystkie nadesłane w tej sprawie wypowiedzi przez korespondentów, redakcja wybrała te listy, które najlepiej oddają różnorodność poglądów czytelników. Stanowisko redakcji w sprawie AK zgodne jest z tezą Włodzimierza Połeskiego, autora artykułu: „W imię prawdy historycznej, w imię słuszości”. Artykułem tym samy mamy naszą dyskusję.

Odczuwam Waszą boleść i żal do nas

Drogi Wasz artykuł o problemie b. żołnierzy AK. Mam tu też na myśli artykuł podpisującego się „Czytelnik z Jędrzejowa”, który pisze pełen gorzkości list, że b. żołnierze AK to mordercy i z tego listu wynika, że należą w dalszym ciągu uważać ich za coś gorszego. Z całą pewnością tysiące czytelników z tym się nie zgadzają. Można dać przykład: Niemcy, którzy w tak nieudolny sposób wymordowali miliony ludzi, w tym parę milionów Polaków. Czy dziś może my stanąć z nimi ramię w ramię i walczyć, jeśli zdajemy sobie sprawę z tego, że to oni byli przyczyną naszego cierpienia? W moim przekonaniu czytelnik z Jędrzejowa, wróg zostaje na zawsze wrogiem. A przecież jesteśmy w przyjaźni z Niemiecką Republiką Demokratyczną i w razie potrzeby wspólnie będziemy bronić pokój, jak już wspólnie walczyliśmy, aby nie było przelewu krwi.

Nosząc bliznę po kult hitle-rowskiej, którą otrzymaliśmy w walce o wolność będąc żołnierzami AK. Czy lzy niewinnych ludzi, obywateli z Jędrzejowa, są dziś mniej bolesne od lzy, które płynie z Waszych oczu, gdy Was skrzywdził bandy? Nazywam ich bandytami, bo jeżeli byli to AK-owcy to dawno zastali wyżuceni z szeregu uczciwych żołnierzy b. org. AK. Nie moż na mieć się na niewinnych. Tysiące b. żołnierzy AK pole- goły za ojczyznę, tysiące nosi blizny na swym ciele otrzymane w walce z hitlerowcami o wolność. Jak długo mają cierpieć za winę jednostek? A przecież Hitler do nas też nie strzelał, lecz żołnierze nie- mieccy, którzy są dziś także w Niemieckiej Republice Demokra-tycznej i cały naród polski im przebacza. Lito żołnierzy AK forsowało obok żołnierza AL, GL, Odrę, ale gdy się przy- znali, że byli w AK życie mie- li zatrute.

Trzeba przyznać, że wiele zle go wyrządziło nam, ludziom

Czy AK była się o niepodległość?

AK, jako organizacja wojs-kowa zorganizowana zo- stała w czasie okupacji do walki o niepodległość Polski. Jednak stwierdzić należy, że walki te nie prowadziła, gdyż jej zasadniczym założeniem by- ło hasło stania z bronią u no- ga. Główną rolę AK miała ode- grać w okresie, kiedy woj- ska niemieckie będą opuszczały tereny Polski. AK w tym cza- sie miała gościć w sobie z ro- bitkami hitlerowskimi i grun- tować warunki dla objęcia władzy przez polskich kapita- listów i obszarników, tym sa- mym postawić Armię Radziecką przed faktem dokonanym. Wymienienie tej polityki było powstaniem warszawskim, któ- rego skutki dobrze pamiętamy. Z tym, że AK prowadziła walkę wywołaną całkowicie niezgodnie z nie, nie można, ra- czej zgadzić to można jedynie założeniem postawionym przez kierownictwo AK.

AL była w tym okresie zo- łą organizacją, która podję- ła bezkompromisową walkę z okupantem i w tej walce, za- miast pomocy od AK miała AL, bolesne straty w postaci mordów bratobójczych. Za po- wyższe nie należy winić każ- dego członka AK, gdyż to był cel kierownictwa AK, jednak mimo to, niektórzy szeregowi AK-owcy ponoszą pewną od- powiedzialność, gdyż zadaniem w tym czasie każdego uczi- wo Polaka było walczyć z najeźdźcą.

Trzeba umocnić jedność naszego narodu

W numerze 111 Waszego pi- sma z dnia 10 maja 56 r. przeczytałem artykuł p. „Czytelnik o problemie AK”, ponieważ jestem starym czytel- nikiem „Słowa Ludu”, chcę rów- nież wyrazić swoje zdanie o „Li- ście do kadrowców”, który za- mieścił ob. Włazak w „Słowie Ludu” z dn. 26 IV br. oraz usta-

rukować się do wypowiedzi „Czytelnika z Jędrzejowa” w tej sprawie.

Fragm. na wstępie zaznaczyć, że nie byłem AK-owcem, AL-owcem, czy BCH-owcem — żadnym „owcem”. Nie mam też absolutnie żalu tak do jednego jak i do drugiego, lub innych grup wani podziemnych, działających w okresie okupacji. Nie czuję się też niczym związany z któ- rykolwiek z tych grup. Jestem bezstronny — i w tym właśnie duchu chcę zabrać głos.

Stanowisko ob. Włazaka wy- rażone we wspomnianym arty- kule, podzielam w zupełności i nie tylko ja, ale wielu innych o- sób, z którymi mialem możność szczerze podyskutować na ten temat. Zwrócić się w tej sprawie do ludowej frontu do środowiska AK-owskiego (lekkor, używam skrótu AK — mam na myśli zawsze tylko masę AK-owskie- bez „góry”) było słusznym po- nęceniem, o którym z uznaniem wyrażałem się tak partyjni jak i bezpartyjni w rozmowach pry- watnych lub na zebraniach, którym się przysłużywałem. Wszystkie te głosy cechowała zgodność twierdzenia, że ten akt wielkość naszej władzy ludowej pozwolił naszej partii pomyśleć kierować losami naszego pa- ństwa i przyczynić się do dalsze- go umocnienia — jedności naszego narodu w walce o nasz socja- listyczny realizm.

Pragnę wyjaśnić „Czytelni- kowi z Jędrzejowa” jak to było z tymi „zbrodniami popełnionymi

Oceniać ich według teraźniejszej postawy

Jako kadrowiec, pragnę za- brać głos w tej sprawie i wy- rażić swój stosunek do b. członków AK, gdyż my, kadro- wi różnie do tej sprawy podcho- dziliśmy.

Ogólnie należy stwierdzić, że AK wyrządzała różne szkody polityczne i gospodarcze na nie- korzystne takich organizacji jak AL, czy też podobnym, prowa- dziła do bratobójczych walki po- między swoimi cel, jakim była walka z wrogiem, a niejednok-rotnie idąc mu na ustępstwa i współpracując z nim. Pamiętam, jak to grupa AK-owców w roku 1943 w miesiącu czerwcu na- pała na grupę Małkowskich w le- sie skoczkiem (pow. buski), a gdy Niemcy o tym dowiedzieli się, przyjechali też nie po to, by likwidować grupy AK, o których dokładnie wiedzieli, lecz grupy BCH, w której była poła- wa skoczkiem radzieckich, bo Niemcy uważali ich za własci- wych partyzantów i to niebez- bezpiecznych. Nie potrzeba uzasad- niać, jak AK-owcy w pertrakta- cjach chcieli przekonać AL-ow- ców o niesłusznosci walki z wro- giem, że to jeszcze nie czas iść. A ileż to z rąk AK-owców zgi-nęło oddanych patriotów wal- czących o obecną rzeczywistość! Takich i podobnych wypad- ków było moc, moc niepowetow- anych strat.

Ale czy wszyscy członkowie AK tak rozumeli swój cel? Czy wszyscy chodzili w kradzieżach butach — jak pisał Czytelnik z Jędrzejowa? Czy nie było mied- zy nimi partyzantów, którzy wal- czyl przeciw Niemcom, którzy nie chcieli Polski sprzed roku 1939? Mnie się wydaje, że by-

na niewinnych osobach — przez żołnierzy AK?”

Wiemy wszyscy, że podczas okupacji oprócz patriotycznych grupowań podziemnych AL, AK czy BCH — ofiarne walczy- ły z okupantem, rola te równie- od band rabunkowych i bandyckich, które grawitowały po- sługując się nazwą „AK”.

Członkowie tych właśnie band chodzili w kradzieżach chlo- pskich butach — o czym pisał „Czytelnik z Jędrzejowa”. Ci rabowali, podpalali chłopskie za- grody, zabierali chłopom w wielu wypadkach ostatnie kro- wy, ażeby potem mieso z nich sprzedawać po cenach paskarskich ludziom cierpiącym głód w mie- ście. Rabunki te i w mieście miały miejsce. O to bardzo czę- sto. Oni właśnie, operujących się im w uprawianiu tego ha- niebnego „zremiasła”, beztrosko mordowali pozostawiając wdowy i sieroty w ciężkich warunkach życiowych.

Tak przedstawia się prawda o zbrodniach, które „Czytelnik z Jędrzejowa” niesłusznie stara się przypisać przedstawicielom żołnierzy AK. Wiemy również doskonale, że żołnierze z patri- otycznych grup AK surowo roz- prawiali się z tymi bandami.

Nie macie prawa „Czytelniku z Jędrzejowa” fałszywie upo- łytniać sprawy i takich ban- dytów „rozłupanych” w imieniu podziemia i za wola narodu nazywać mianem AK.

Niezależny z Kiele

Oceniać ich według teraźniejszej postawy

Wszystkich, jakie przeżył nasz kraj. Czasem te później na- zwano czasami pogardy. Dotych- czas język nasz nazywał się „la- pać”. Właśnie wtedy upow- szechnił się rzeczownik — „la- pać”. Trzeba było walczyć. Krwi trzeba było, by wskrzesić Polskę i Europę, i ocalić ludo- ść i cywilizację.

Dlaczego właśnie pod strza- ną AK zebrało się wtedy tak wielu żołnierzy do ofiar, dlaczego właśnie Armia Krajo- wa skupiała wówczas tak wielu żołnierzy, bo skupiała ich prze- ciw młodości, i to jest fakt nie- zaprzeczalny. Nie, to nieprawda, że dlatego, iż program AK naj- bardziej im „odpowiadał”, jak to próbują również i dziś mówić i pisać niektórzy.

AK stała się siłą, ponieważ bardzo wielu ludzi traktowało akces do tej organizacji jak ochotniczą służbę w „apolitycz- nym” wojsku narodowym, po- nieważ przede wszystkim Dele- gatatura dysponowała bronią i środkami, ponieważ właśnie siłami organizacyjną Delegatury rząd londyńskiego najskrybiej opowiadała kraj. Niemalże za- czenie miało fakt, że komuni- sty polscy, osłabieni ogromnie po straszliwych ciociach zadanych im przez prowokatorską bandę Berli, nie mogli od razu po u- padku kraju rozwinąć swej działalności, co musieli, ażeby przetrwać, opóźnić konsolidację i wystąpienie wszystkich postpo- wych sił narodu. Dowódcą AK wykorzystano więc to, że w pierwszym okresie okupacji, AK była właśnie jedyną organizacją wojskową o politycznym, a tysiące chłopców i dziewcząt chciało od razu bić Hitlera, walczyć o wolność i niepodle- głość. Właśnie to, a nie program, o który w warunkach konspira- cji rzadko kto pytał, i z którym dowództwo AK wcale się nie

afizagowało, a z drugiej strony gorący, czynny patriotyzm na- rodu o to co sprawiło, że Armia Krajowa zdołała skupić w swoich szeregach wiele tysię- cy spragnionych walki,

Fakt, że właśnie AK stała się największą organizacją wojskową — polityczną w czasie okupacji, musiał mieć swoje u- jemne skutki. Nie przyczyniło się to do nadania walce prze- ciwko okupantowi rozmachu od- powiedającego możliwościom naszego narodu. Styszałem kie- dyś jak prof. Kot, były emba- sador rządu londyńskiego w 1944, mówił przez radio, że w 1944 roku AK była w stanie co najmniej na trzy dni całkowicie sparaliżować transport kolejowy w Polsce. Ale przecież dowód- ztwa AK tego nie uczyniło. A nie uczyniło dlatego, bo nie chciało pomagać Armii Radzie- ckiej, bo zgodnie ze swoim an- tykomunistycznym i antyradzie- ckim programem, — programem odbudowy Polski niepodległej, ale opartej o półfaszystowską konstytucję kwietniową, było zainteresowane w tym, by pier- wsze dotarły do Polski wojska sojuszników zachodnich. Nie można również nie powiedzieć, że w AK były jawnie fałszywe- jące elementy, że był sławny Antyk. (Agencja Antykomuni- styczna), który wydawał w łę- gęstapie działaczy komunistycz- nych, ludzi postępowych,

Kadrowiec KM z Płocznowa

Ankieta nie może być miernikiem

Biorąc pod uwagę coraz szerszej rozwijającą się dys- kusję wokół tak bardzo nurtującego nas problemu, jak- im jest sprawa b. członków AK, czego dowodem są artyku- ły i listy na łamach prasy, jak np. „Po prostu”, „Nowa Kultura”, tudzież i „Słowo Lu- du”, pragnę i ja podzielić się swoimi uwagami.

Mówiąc nawet o tzw. „do- ła” AK, a więc jej szerego- wych członkach, nawet w tym wypadku nie można generalizo- wać pojęć: winni — niewinni, dobrzy — źli itp. Wydaje mi się słusznym podkreślić, że w każdym wypadku przynależ- ności do tej organizacji nale- ży widzieć człowieka i jego indywidualny charakter, jego cel, jakiemu chciał służyć wstę- pując w szeregi AK. Dla po- parcia tego twierdzenia — kil- ka faktów.

Ob. X w okresie okupacji jako członek AK uczestniczył w rozstrzelaniu partyzantów radzieckich. Po wyzwoleniu wy- korzystując powierzono mu sta- nowisko, działa na szkodę in- stytucji, podrywa jej dobre imię.

Ob. J. był członkiem AK, uchwałą egzekutywy KD PZPR zostaje wykluczony z szeregu partii. Bezpośrednio do opuszczenia sali posiedze- ń

Zenon Wodecki Kiele

W imię prawdy historycznej, w imię słuszości

Pisał o byłych AK-owcach w 12 roku Polski Ludowej nie jest łatwo. Nie

można uczciwie napisać takie- go artykułu, angażując tu ty- lko rozum. I uczucie jest tu potrzebne, i poruszenie, a raz jeszcze spraw, które tylko na pierwszy rzut oka — byli AK-owcami zdają się nie mieć nic wspólnego, a w rzeczywi- stości o niedobrym losie wielu z nich — zadecydowały. Trzeba, mówiąc o byłych AK-owcach, pamiętać także o jakże boles- nej, ale niezbędnej rewizji wie- lu pojęć i faktów dokonanej przez XX Zjazd KPZR. Rów- nież dlatego — pisać dziś o by- łych AK-owcach nie jest łatwo.

A tymczasem pisząc trzeba i to koniecznie wbrew temu, a mo- że właśnie dlatego, że wśród młodości listów, jakie na ten te- mat nadchodzą do redakcji, są i takie, które wywołują do mi- lenia. Okazuje się, że są u nas ludzie — nie wątpimy — uczi- wi, którzy, mówiąc AK, po dziś dzień dodają zaraz — „zapły- karzeł reakcji”. A uczyli się przecież tego — nie od wrogo- Wiele także i to nie ułatwia pi- sania.

Była okupacja, „najstraszniejsza ze wszystkich, jakie przeżył nasz kraj. Czasem te później na- zwano czasami pogardy. Dotych- czas język nasz nazywał się „la- pać”. Właśnie wtedy upow- szechnił się rzeczownik — „la- pać”. Trzeba było walczyć. Krwi trzeba było, by wskrzesić Polskę i Europę, i ocalić ludo- ść i cywilizację.

Dlaczego właśnie pod strza- ną AK zebrało się wtedy tak wielu żołnierzy do ofiar, dlaczego właśnie Armia Krajo- wa skupiała wówczas tak wielu żołnierzy, bo skupiała ich prze- ciw młodości, i to jest fakt nie- zaprzeczalny. Nie, to nieprawda, że dlatego, iż program AK naj- bardziej im „odpowiadał”, jak to próbują również i dziś mówić i pisać niektórzy.

AK stała się siłą, ponieważ bardzo wielu ludzi traktowało akces do tej organizacji jak ochotniczą służbę w „apolitycz- nym” wojsku narodowym, po- nieważ przede wszystkim Dele- gatatura dysponowała bronią i środkami, ponieważ właśnie siłami organizacyjną Delegatury rząd londyńskiego najskrybiej opowiadała kraj. Niemalże za- czenie miało fakt, że komuni- sty polscy, osłabieni ogromnie po straszliwych ciociach zadanych im przez prowokatorską bandę Berli, nie mogli od razu po u- padku kraju rozwinąć swej działalności, co musieli, ażeby przetrwać, opóźnić konsolidację i wystąpienie wszystkich postpo- wych sił narodu. Dowódcą AK wykorzystano więc to, że w pierwszym okresie okupacji, AK była właśnie jedyną organizacją wojskową o politycznym, a tysiące chłopców i dziewcząt chciało od razu bić Hitlera, walczyć o wolność i niepodle- głość. Właśnie to, a nie program, o który w warunkach konspira- cji rzadko kto pytał, i z którym dowództwo AK wcale się nie

afizagowało, a z drugiej strony gorący, czynny patriotyzm na- rodu o to co sprawiło, że Armia Krajowa zdołała skupić w swoich szeregach wiele tysię- cy spragnionych walki,

Fakt, że właśnie AK stała się największą organizacją wojskową — polityczną w czasie okupacji, musiał mieć swoje u- jemne skutki. Nie przyczyniło się to do nadania walce prze- ciwko okupantowi rozmachu od- powiedającego możliwościom naszego narodu. Styszałem kie- dyś jak prof. Kot, były emba- sador rządu londyńskiego w 1944, mówił przez radio, że w 1944 roku AK była w stanie co najmniej na trzy dni całkowicie sparaliżować transport kolejowy w Polsce. Ale przecież dowód- ztwa AK tego nie uczyniło. A nie uczyniło dlatego, bo nie chciało pomagać Armii Radzie- ckiej, bo zgodnie ze swoim an- tykomunistycznym i antyradzie- ckim programem, — programem odbudowy Polski niepodległej, ale opartej o półfaszystowską konstytucję kwietniową, było zainteresowane w tym, by pier- wsze dotarły do Polski wojska sojuszników zachodnich. Nie można również nie powiedzieć, że w AK były jawnie fałszywe- jące elementy, że był sławny Antyk. (Agencja Antykomuni- styczna), który wydawał w łę- gęstapie działaczy komunistycz- nych, ludzi postępowych,

Kadrowiec KM z Płocznowa

Z tym większą wyrazistością oddaje się na tym tle bo- jowa działalność żołnierzy i ofi- cerów AK, których do niedawna byliśmy skoryzy postawiali po drugiej stronie barykady, po- stępnie reakcji, wyrządzając tym samym i im, i nam niemając krzywdę. To bowiem nieprawda, że ludzie ci stali „z bronią u nogi”, że byli „władomymi „wstępnikami”. Tego rodzaju twierdzenia są oszczerstwem. Są one obce naszej partii, naszemu narodowi. Historia dowodzi, że było wręcz odwrotnie, że setki i tysiące żołnierzy i oficerów Armii Krajowej bardzo często, wbrew zaleceniom swego do- wódcy, śmiało walczyli prze- ciwko hitlerowcom, nie szczędzi- ły krwi i życia i wykazywały w tych walkach wyjątkowe me- sto i odwagę. Bili się z wrogiem AL-owcy, bili się żołnierze Ba- talionów Chłopskich. Bili się także i nieoficjownie żołnierze i oficerowie Armii Krajo- wej, w pełni synowie Rzeczy- pospolitej, bojownicy o Polskę wol- ną i niepodległą; na wielu tła- tach wstawili polski orzeł żoł- nierzy i oficerowie formacji pol- skich na Zachodzie.

Toteż, mimo że znamioną większość byłych AK-owców zaczęli walczyć się do budowy socjalizmu, mimo że wielu z nich stało się członkami partii — wielu personalników i funkcyj- niarstw bezczelnie uważa, że to ich nadal za „podejrzanych”. Przynałami do dziś otwierają publicznie: nie było u nas łatwe być byłym członkiem AK, nie było im łatwo awansować, wy- bić się. Niemalże szklaną spła- to się i nie gędy, i dziś są jeszcze żywi i tacy, którzy w latach okupacji pozostali z Hitlerem w zę- regach AK-owskich. Człowiek o „niekalanym” przeszłości AK-owskiej jak służba w formacji polskiej na Zachodzie, w ogóle człowiek „po- sty” — to człowiek, który w oczach wielu personal- ników po dziś dzień uchodzi za ideal. Natomiast takiego, który wtedy, gdy ojczyznę tego wy- magała poszedł walczyć, a walc- ząc nie w AL — staje się „nie- pewnym”.

Z tym amoralnym, niespra- wiedliwym stanem rzeczy trzeba dziś zerwać i to zerwać bez reszty. My, marksści, my, komuniści nie znamy obywateli drugiej kategorii w państwie ludowym. My nie uznajemy kategoriej „praw obywatel- skich od tego czy człowiek jest „ile czy dobrze” urodzony, czy wyznaje czy inną religię. Je- steśmy przeciwnikami rozpa- ła wad narodowych, o czym niektórzy rozochoceni nacjo- nalistyczni prowokatorzy Berl- zdają się nieodstąpić pamię- tać. Nie znamy również i na- nie możemy obywateli drugiej kategorii dlatego, że uczestniczy- li w działalności niekomunisty- cnych organizacji w imię wol- ności Polski. Tego ani na chwilę nie wolno stracić z oka, nie naruszając się na rozbrat z marksizmem, a polityką partii, i praworządności.

Nasza ojczyzna, Polska Ludo- wa, walczyła w dwunastą woj- nę swego istnienia. Dużo zo- biliśmy w tym czasie w naszym kraju, odwaliliśmy szmat ro- boty. Kto może zaprzeczyć, że nie- mamy wkład do tej twórczej pra- cy razem z całym narodem wnieśli także byli członkowie Armii Krajowej, byli żołnierze, oficerowie wojsk polskich na Zachodzie? Ale nie można jed-nocześnie nie powiedzieć, że wkład tych obywateli byłby o- wiele większy, gdyby nie ciępkie i nieusprawiedliwione zarzuty skierowane pod ich adresem, gdyby, nie to, że niektórzy a- nich byli bezpodstawnie prze- ądawani.

Toteż zadanie polega obecnie na tym, aby te wszystkie cię- ńkie błędy zostały naprawione. Byli AK-owcy, żołnierze czy ofi- cer, byli członkowie polskich sił zbrojnych na Zachodzie po- winni pracować zgodnie ze swoimi kwalifikacjami, wykony- wać takie zadania, jakie wyko- nywać są zdolni, muszą być trak- towani na równi ze wszystkimi obywatelami, tak jak tego wy- maga nasza Konstytucja.

Nie należy wątpić, że w no- wym okresie historycznym, za- początkowanym przez XX Zjazd KPZR, byli żołnierze AK, wszyscy ci, których nie zabrak- ło na polach bitewnych w wal- ce o niepodległość, z jeszcze większym zapałem uczestniczyć będą w wykonywaniu trudnych zadań, w imię świętości Rzeczy- pospolitej, w imię szlachetnej i czystej, w imię socjalizmu. Doprowadzi to do dalszego wzmocnienia Frontu Narodowe- go, niezmiennej jedności naszego narodu, będzie to najpiękniejsza realizacja testamentu żołnierzy Gwardii i Armii Ludowej, Lu- dowego Wojska Polskiego, żoł- nierzy AK, formacji polskich na Zachodzie — wszystkich bojow- ników o wolność, którzy w la- tach wielkiej próby wiernie sta- li przy Rzeczypospolitej i jej- życie oddali.

WŁODZIMIERZ POLESKI

Włodzimierz Połeski

Bierzmy udział

w II Spływie do Granic Pokoju

Już niewiele czasu dzieli nas od pierwszych turnusów II Spływu Wodami Polskiej do Granic Pokoju. Organizatorzy przez PTT-K, LPZ i ZMP. Organizatorzy wyznaczają już trasy oraz przygotowali kompletny sprzęt turystyczny, jak kajaki, namioty, materace, pny umiatyczne, kucharki, fartuchy, kajaki i poduszki gumowe.

Poszczególne turnusy dostosowane są do warunków i ułagodzonych uczestników spływu i będą trwały przez 7, 8, 10 i 14 dni. W spływie może wziąć udział każdy kajakowiec i żeglarz, zarówno zrzeszony jak i nie i to indywidualnie jak i drużynowo. W spływie zapowiadają swój udział turyści ze Związku Radzieckiego, Czechosłowacji, NRD, Węgier, Rumunii i Bułgarii.

Wobec ograniczonej ilości miejsc, o uczestnictwie w spływie decydować będzie komisja zgłoszeń, które przysłać Ograniczony Komitet Organizacyjny przy Zarządzie Okręgu PTT-K w Kielcach, ul. Świerczewskiego 22. Dokładnych informacji na ten temat udzielają wszystkie placówki PTT-K i zarządy powiatowe Ligi Przyjaciół Zolnierz.

Dla części uczestników przewidziane są prawie na wszystkich trasach spływu skiero-



Polska - Rumunia 2:3 (2:1)

w piłce ręcznej kobiet

GDANSK. W niedzielę, 20 bm. odbyło się w Gdańsku spotkanie w piłce ręcznej kobiet Polska - Rumunia, będące eliminacją do mistrzostw świata. Mecz wygrały Rumunki 3:2 (1:2). Bramki dla drużyny polskiej zdobyły: Szabowska w 4 min. i Spandl w 7 min. Dla Rumuni: Jianu w 15 min., Dumitrescu w 21 min. i Windt w 29 min. Sędziował Rocek (CSR).

W zespole polskim na wyróżnienie zasługują jedynie prawa łączniczka - Szabowska. Zwycięstwo Rumuni było w pełni zasłużone. Zawodniczki rumuńskie górowały nad Polkami przede wszystkim lepszą kondycją oraz taktyką.

Zużłowcy polscy w CSR

PRAGA. W niedzielę odbyły się pierwsze w Pradze międzynarodowe zawody żużlowe z udziałem Polaków, Anglików, Austriaków, Niemców, Szwedów i Czechosłowaków.

W finałowym biegu zwyciężył Austriak Killmayer 1:51, przed Sleglem NRF 1:17,6 i Frachem Polska 1:8,0.

przet, częściowy zwrot kosztów utrzymania i 50 proc. zniżki kolejowej. Wyposażenie uczestników kosztowało 33 proc. zniżki kolejowej w obie strony.

Na zakończenie przypominamy, że każdy uczestnik spływu może zdobyć pewną ilość punktów do Turystycznej Odnajdki Kajakowej oraz otrzymuje pamiątkową odznakę Spływu.

Serdeczne powitanie polskich kolarzy w Warszawie

WARSZAWA. — Kilka tysięcy warszawiaków zebrało się w piątek 18 bm. na lotnisko Okęcie w Warszawie, aby powitać powracających z Pragi reprezentantów Polski na IX Węski Pokoju. „TRYBUNY LUDU”, „NEUES DEUTSCHLAND” i „RUDEHO PRAWA”.

Przy wyjściu z lotniska powitali kolarzy fani harcerskie. Zwycięzcy IX Węski Pokoju, Stanisław Krolak i Chwiedaczowski, Węskowski, Bugalski, Kowalski i Wiśniewski przedstawieli warszawiakom szkodliwy i zreszt sportowych.

SŁOWO SPORTOWCA

Nr 17 (181)

21 MAJA 1956 R.

Tomala i Rakoczy mistrzami Polski w gimnastyce

POZNAN. — W drugim dniu indywidualnych mistrzostw Polski w gimnastyce uroczyste zostały otwarcia w układzie dowolnym.

Walka o tytuły mistrzów była bardzo zaciekła, zwłaszcza w konkurencji kobiet. Kotówna (Górnik), która po ćwiczeniach obowiązkowych prowadziła przed mistrzynią Polski Rakoczy (CWKS), zaprzepaściła tytuł mistrzowski, na skutek upadku z równoważni. W wieloboju kobiet tytuł mistrzyni obroniła Helena Rakoczy (78,368 pkt.). Wicemistrzynią została Kotówna (73,787 pkt.), a trzecie miejsce zajęła Jukieli (74,701 pkt.).

Tytuły mistrzyni w poszczególnych konkurencjach zdobyły: w skoku oraz w ćwiczeniach wolnych — Kotówna, a na równoważni i poręczach — Rakoczy.

Wśród mężczyzn mistrzem Polski został Tomala (CWKS Kraków) 108,40 pkt., wicemistrzem — Sobala (Stal) 108,05 pkt. 8) Ogrodnik (CWKS Warszawa) 107,50 pkt.

Tytuły mistrzów Polski w poszczególnych konkurencjach zdobyli: koń — Solarz (CWKS), kółka — Tomala, poręcze — Sobala, drążek i skok przez konia — Ogrodnik oraz ćwiczenia wolne — Konopka (CWKS).

Rekordowa ilość kuponów w XI zakładach TOTKA

Rekordowa ilość 3.135.376 kuponów wpłynęła na XI zakłady PP. Totalizator Sportowy. Na nagrody I stopnia przeznaczona jest suma 1.881.225 zł, a na nagrody II stopnia 1.234.151 zł.

Z ulicznego wyścigu motorowego w Ostrowcu

W kategorii 125 najlepsi kielczanie — w 350 i 500 — Grzegorski z Ostrowca

Ostatnio rozegrany został w Ostrowcu zamknięty motocyklowy wyścig uliczny, zaliczony jako I eliminacja do mistrzostw okręgu kieleckiego. Głównym zadaniem było miejscowe koło LPZ. W wyścigu wzięli udział zawodnicy z Kielca, Radomia, Starachowic i Ostrowca. Ta ciekawa emocjonująca

Wzrost w piłce nożnej III Ligi

- Kielecka Gwardia znów utraciła dwa punkty
- Zdecydowane zwycięstwo Stali Skarżysko
- Star Starachowice i Start Łódź podzieliły się punktami

STAL RADOM - GWARDIA KIELCE 2:0 (0:0)

47 min. 1:0 Wojewoda

83 min. 2:0 Dobosz

STAL: Kwiatkowski — Cybulski, Wójcicki, Nowak — Kowalczyk, Kaczmarek — Wojewoda, Dobosz, Szymański II, Strucha, Kowalski.

GWARDIA: Grab — Prokop, Ziemia, Chalupko — Szcypa, Toporski — Jabłoński, Muszyński I, Rachlewicz, Pietruch, Kantorski.

Sędzia Snobaraki z Łodzi. Widzów ponad 5 tys.

Niedzielne spotkanie stało pod

znakiem nerwowości i chaoty-

cznej gry obu drużyn, mającej

wszelkie cechy typowej walki o

punkty. W pierwszej połowie

nie udało się zdobyć gola, mimo

tego, że strażnik Dobosz, Radomianin

zawodnik, który w tym czasie

przebiegał, nie uciekając się do defensy-

wności.

Sędzia spotkania Snobaraki

nie panował na boisku, szczególnie

w drugiej fazie meczu, po-

wodując swymi interwencjami

wyrażać oburzenia wśród wi-

dzów.

W tym czasie

był ciekawy. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

STAL SKARŻYSKO - PTC PABIANICE 5:2 (1:1)

15 min. 1:0 Smulik

18 min. 1:1 Kochan

27 min. 2:1 Derlatka I

65 min. 3:1 Wojciechowski

70 min. 4:1 Smulik

74 min. 4:2 Milar

82 min. 5:2 Derlatka II

Sędziowie: Derlatka I, Derlatka II, Nowak, Słeczka.

PTC: Kretel, Przybylski, Okasinski, Nowacki, Szański, Pykala, Stano, Milar, Angustyniak, Kochan, Kardynski.

Sędziowie: Karpiński z Łodzi.

W tym czasie

był ciekawy. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

były ciekawe. Obydwie dru-

żyny

W pierwszej połowie me-

czu obydwa zespoły były rów-

nowe. Goście okazali się

drużyną wyrównaną i szyb-
ką. Metalowcy natychmiast zapre-

zowali lepsze wykończenie tech-
niczne oraz mądrzejszą takty-

kę. Cała drużyna gospodarzy

grała bardzo ofiarnie i ambic-
nie. Na obniżenie poziomu

spotkania wpłynął poważny

sędzia zawodów, Karpiński.

Jego werdykty były często kró-

tkawe i krzywdzące. Obydwie

drużyny. Uzasadnione preten-

sje miały publiczność do arbit-
ra, który po przerwie uznał

bramkę dla PTC strzeloną

przez Milara z pozycji spalo-

nej. Po przerwie Stal przystąpiła

do generalnego ataku, podczas

którego goście ustaliли utrzyma-

wynik remisowy. Taktyka go-

ści okazała się błędna i w kon-

sekwencji metalowcy odnieśli

zaskakujące zwycięstwo.

Na wyróżnienie w zespole

zwycięzców zasłużyli obrońcy

Sadza T. i Świątek oraz Wój-

ciechowski i Smulik, w dru-

żynie gości Kochan i Przybylski.

STAR STARACHOWICE -

START ŁÓDŹ 2:2 (1:1)

I tak jak przewidywaliśmy,

drużyna starachowickiego Startu

i Łódzkiego Startu podzieliły się

punktami, uzyskując we wzo-

rajnym spotkaniu wynik remi-

sowy 2:2 (1:1). W czasie pierw-

szej połowy meczu, gra była nie

zwykle wyrównana. Przeważ-

nie uzyskali gospodarze w 20 mi-

nucie ze strzału Weselowskiego.

Zawodnicy gości nie speszili u-

trata bramki ruszając do ataku i

w pięć minut później zdobywa-

jąc wyrównującą bramkę.

Po przerwie dążyli do zauwazy-

dującego przewaga gospodarzy.

W 65 minucie gry Kupiec uzyska-

jąc przewagę dla Startu, które

utrzymało się aż do 80 minu-

ty gry. W tym czasie atak lo-

dziński przeprowadza szereg ak-