

References

(dokończenie ze strony 5)

Wymagania wobec samemu sobie

proste i równie łatwo mogłyby to na wpisać każde inne przedsiębiorstwo. To dlatego nie wpada? Wszyscy na to czekamy.

Masz też kupić chociaż jeden tartak, jeżeli nie chcesz kłopotów z ciałym brakiem drewna. Mam taki jeden na oku, ale nie powiem gdzie, widać usłyszy i...

Z KOWALSKI: — Władza panu sprzyja.

W ZARASKA: — Proszę mieć na siebie sekretarza. Kowalski mi sprzyja, a nie władza. Wiele kupię ten tartak, o wiatrołowy — jak wiem nie jest trudny i będę miał własne drewno i trociny, z których robimy nasze pułki. I żądę po zaistnieniu tam nowoczesnych agregatów, pil, heblarek itp. tartak będzie mógł także wykonywać zabudowę dla ludności, na którą „Kadun” również zarobi.

Z KOWALSKI: — No to jak to jest z tą logiką? Najpierw pan mówi o prywatyzacji przedsiębiorstwa, a teraz chce pan kupować prywatne zakłady i je upublicznić?

W ZARASKA: — Ponieważ widzę w tym interes. Właściwie przez moją firmę zakłady będą z całą pewnością maksymalnie rentowne. Jedyną okolicznością, po jakiej takie, że większy zysk mogą mieć gdzieś indziej — to natychmiast odpierdem lub też z myślą o ścisłej współpracy z właścicielami firm, sprzedam zarządy tartaków, które „Kadun” w tym czasie stanie się właścicielem, zaś firma będzie miała swój udział w zyskach.

Z KOWALSKI: — Jako inżynier lokalizując kapital w bardziej zaawansowane technologie, niż cegła lub tarcia.

W ZARASKA: — Jasne, przecież nie odchodzić od produkcji cegły gdyby ją było na rynku pełno. Wchodzę tylko tam, gdzie mogę mieć zysk, nie zapominając o celach perspektywicznych. Już zajmujemy się elektroniką i ekologią, co prawda jeszcze w kooperacji z innymi, ale prace są zaawansowane.

RED: — Jednak FSC w Starachowicach nie chce pan kupić, ani hutę w Ostrowcu?

W ZARASKA: — Nie kupię, gdyż nie mam wpływu na cenę rudy z importu, a własne przecież nie mam.

Z KOWALSKI: — Dajmy spokój hucie, ona sobie nie radzi, ale rzeczywiście interesująca byłaby odpowiedź na pytanie, dlaczego nie kupicie nie pięknej chłopi na Litwie, czy, dlaczego nie kupicie przetransportowanego cegieł, a także dlaczego jeszcze, w znacznej sytuacji nie wyprodukujecie alkoholi z drzewa i ludzi w kierunku owego kina uderzeniowego?

W ZARASKA: — Ponieważ nadal nie stworzyliśmy systemu zarunku, ponieważ dyrektorów nadal obowiązują te same zarządzenia co wiele lat temu, a w końcu tego firmy są ubiegłowniane, tak daleko, że każda śmielsza, samodzielną decyzją dyrektora, nawet przyznająca nadzwyczajne zyski, może się spotkać z natychmiastową ripostą każdego organu kontrolnego. A jest ich nadal tyle, ile było.

Czy dyrektor może nie wpisać do zakładu kontrolnego Jakichkolwiek? Nie może. Chciał nie wie nawet będzie przedmiotem kontroli. A przecież kontrolerzy powinni jedynie sprawdzać poprawność funkcjonowania układu przedsiębiorstwa — skarb państwa.

Z KOWALSKI: — I kto to mówi? Człowiek, który nie szalał od organów kontrolnych na imię jakiegoś przedsiębiorcy? Jednakże bez zarów. W jakieś skali brak środków na rozwój przedsiębiorstwa hamuje postępy?

K. OR. ISZ: — W ogromnej braku środków, które państwo zabiera przedsiębiorcom nie tylko zniechęca, ale paraliżuje, bo w ogóle ogranicza ich przedsiębiorczość.

W ZARASKA: — W naszym przypadku zarobionymi dolarami możemy obracać w minimalnym stopniu, a przecież nie jest wyrywkowym powołaniem, że pieniądze robił pieniądź. Rozumieć, że trzeba dać na „Kadun”, bo kraj zaizolowany, ale daleko, mam dawać na FSO lub „HIL”?

RED: — A może wystarczy jednak przestać „dzielić” i wrócić do tematu „jak wytworzyć”, np. metodą testową, czyli samym pomysłunkiem. Oto Rodom czyni nabiegi, żeby jakimiś cudem, bo jakieś naciąg, szkodę tam pięknie — gigant na jakich 2-3 mld zł, zamiast powiedzieć, uaktywnić przemianę piekarnic lubby to wspomnie kredytem jego zbudować.

Z KOWALSKI: — Proponuję żebyśmy raz wreszcie odrzucili pojęcie „bezwystępcyjności”, ponieważ we wszystkich już kiedyś zainwestowaliśmy i w mury, i maszyny, i w ludzi.

K. ORKISZ: — Tak, ale wyłączone w ten sposób środki zostały przez system zamrożone na całe lata i nie widzę żebyśmy się spieszyli z odzyskaniem tego kapitału.

W ZARASKA: — Zgadza się. Państwo inwestuje i nie ma później ochoty na odzyskanie wyłożonych środków. Można się spierać czy te wszystkie inwestycje były trafione, ale one przecież fizycznie istnieją i powinny procentować.

Z KOWALSKI: — Czyli, resumując te opinie, jesteśmy zgodni, że polityka państwa nie była konsekwentna, czego dowodem są np. wysokie podatki. Z korzyścią chyba byłoby pozostawienie tych pieniędzy na dole, po to, by efekty były szybsze. Na przykład często spotykamy się z opinią, że ludzie nie chcą, że by im państwo wszystko „dawało”, a przecież tak jest państwo daje miejsce w ośrodku wypoczynkowym, do placu do biletu do kina i teatru, autobus i twardy sery. Zamiast dopłacać nich dać pieniądze, a nie dać im, a ja już będę wiedział na co je przeznaczyć. Może właśnie budowa domu, jeżeli Zaruska do tego czasu wyprodukowałby cegły, że i dla mnie starczy.

I w tym sensie należy mówić o konieczności redystrybucji środków: zamiast opieki — wolny obrót środkami.

RED: — Kiedy Marks o tym pisał, nie miał prawdziwie pieniądze.

Z KOWALSKI: — Stana się one prawdziwe, kiedy włączymy ludzi do procesów inwestycyjnych, kiedy się uaktywnią i usamodzielnią. Bo na to w końcu działają ma wpływ normalni obywatele. Może jedynie zależeć od nas, czy chcemy, aby to się wydarzyło, czy nie.

Mówię tu o roli elit samorządowych spółdzielczości, ale podobnie jest przecież z samoradami rytmicznymi, z owymi komitetami osiedlowymi, które niby są a jakby ich nie było. Obywatele muszą być włączani do polityki, i wspierać go swym doświadczeniem, rozumem i pieniędzmi.

RED: — Zatem jaka jest panu zdaniem szansa, jeśli w ogóle jest, na wprowadzenie zapowiadanych priorytetów do praktyki?

Z KOWALSKI: — Myślę, że największe jest już samo wytyczenie trzech tych głównych zadań stojących przed gospodarką narodową, o czym zresztą mówiliśmy. Teraz należy stworzyć warunki realizacyjne, żeby każdy z nich mógł być realizowany. Każdy z nich jest już tylko kwestią obywatelskiej dyspozycji przedsiębiorcy. Nie mówimy tu o zadaniu numer jeden, czyli o rolnictwie i zaopatrzeniu w żywność, ale o tym, czy to jest, że w tej dziedzinie sytuacja wydaje się być najmniej wyznaczone. Ponadto rolnictwo, podobnie jak i cyklizm, odzwierciedla produkcję. Natomiast budownictwo mieszkaniowe i przemysł — epitetu są gwałtownie przepiękne. On musi pęknąć.

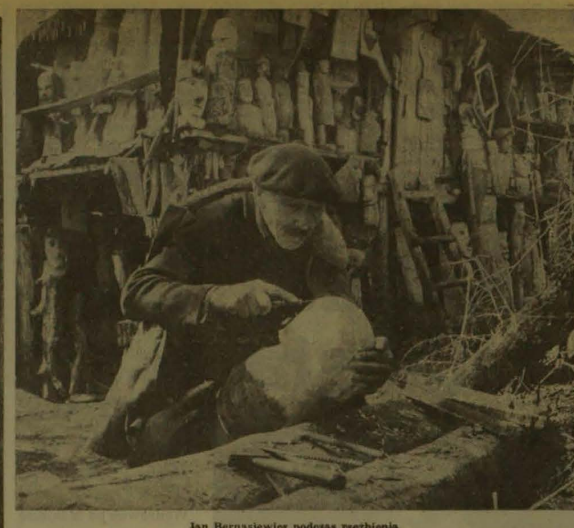
W ZARASKA: — A pro, wiecie panowie jak długo zaistniała się w Nowym Jorku zwolnienie na działalność gospodarczą? 30 minut. Kosztuje to 10 dolarów.

K. ORKISZ: — No to czyż panom zaistniała podobna sprawa z nas Sekretarz mówi tu o przetworzeniu pól rolnych, a także miesza. Ma być przedmiotem wolny rynek. Wreszcie, choć byle gdzie, to sklepami pełnymi towarami. Niestety lokal brak, a nawet miejsca, gdzie można by takie sklepy zbudować. To nie jest zdrowa sytuacja!

RED: — Gdyby sytuacja była zdrowa, również w szerzej skali, nie prosiłbyśmy państwa o dyskusję, jak ją ulepszyć. Raczej byłbyśmy wdzięczni osiągnięci. Tymczasem nie.

Z KOWALSKI: — Tymczasem za konkluzję może posłużyć bajka La Fontaina? Jechał chłop przez pole wolał i usnął w nim, a ostatecznie, więc się zwrócił do Pana na wysokiach, ale pomoc. Głos powiedział: pomóż mi, ale nie usnął, a ostatecznie, więc się zwrócił do Pana na wysokiach, ale pomoc. Głos powiedział: pomóż mi, ale nie usnął, a ostatecznie, więc się zwrócił do Pana na wysokiach, ale pomoc.

RED: — Dziękujemy. Trudno u nas utrzymać głos, a jeszcze trudniej podopiecznego się wskazówek.



Jan Bernasiewicz podczas robót.

Fot. ARCHIWUM

Korespondencja własna z Litwy

Około 7 proc. mieszkańców Litwy słowno Polacy. Polacy, których trudno nazwać Polonią, którzy sami mówią o sobie: my tutaj, miejscowi. Ich powołanie losy ułożyły się tak, jak i Litwinów. Równie tragicznie doświadczali stalinowskiej terroru, byli deportowani i represjonowani. Jednakże, mimo to, Litwinami, obeszli się z nimi hilerowcy. Zresztą w stosunkach polsko-litewskich i okresu ostatniej wojny jest jeszcze sporo białych plam i nie wyjaśnionych epizodów.

Kilka ostatnich miesięcy przyniosło bardzo istotne zmiany w sytuacji Polaków na Litwie, bez wątpienia rozpoczął się nowy etap w ich dziejach. Widać się to bezpośrednio z powstaniem „Sajudis” — Litewskiego Ruchu na Rzecz Przebudowy.

„Sajudis” jest organizacją społeczną, występującą w imię reform ekonomicznych i politycznych, destalinizacji, przyspieszenia procesów zmian w Związku Radzieckim. Ale jest też organizacją o charakterze przede wszystkim narodowym: domaga się zdecydowanej odmowy niepełnej samostanowienia Litwy, pełnego rozrachunku gospodarczego na poziomie całej republiki, własnych placówek dyplomatycznych, która podjęła próby narodowego wyodrębnienia, lub zamknięcia się, a tym bardziej podejrzliwości lub niechęci w stosunku do

ponowna do zachowania swej tożsamości narodowej, mogą być jednym partnerem profesorsko-artystycznego „Sajudis”. Powierznie uważa się na Litwie, że owa aktywność społeczna, polityczna Litwinów, narazie, oddziaływać będzie na Litwinów, którzy zadeklarują się jako Polacy. Po prostu przyspieszeniu ulogie proces ich litwinizacji, w równym stopniu będącej wolnym wyborem, co następstwem psychologicznej presji otaczającej rzeczywistości.

W epoce jawności, która nastąpiła, musimy powiedzieć, że nigdy nie będziemy popierać żadnej formacji społecznej, która podjęła próby narodowego wyodrębnienia, lub zamknięcia się, a tym bardziej podejrzliwości lub niechęci w stosunku do

Socjologowie z Akademii Nauk Litwy przeprowadzili niedawno bardzo interesujące badania ankietowe, których wyniki zostały opublikowane w jednym z pierwszych, powielanych biuletynów „Sajudis”. Dotyczyły one oceny życia politycznego i jakości informacji o nim w podziale na reprezentantów różnych narodowości w Litwie.

Gdy zapytano respondentów o to, czy ich zdaniem informacja o XIX Konferencji KPZR była wystarczająca, uzyskano od Litwinów 96 proc. pozytywnych odpowiedzi.

Natomiast Polaków tak oceniali tylko 67 proc. Rosjan niewiele mniej. Polacy także znacznie wyżej oceniali rezultaty konferencji. O szlaku na Litwie Ruch na Rzecz Przebudowy (jeszcze przed jego zaistnieniem) widział 95 proc. Litwinów, tylko 60 proc. Polaków, czyli znacznie mniej, niż Rosjan. I wreszcie trzeci, najbardziej interesujący, wynik: Polacy, którzy chodzą do stonowek Polaków do „Sajudis”, ich niewielką aktywność w tej organizacji. W naszym kraju, Ruch na Rzecz Przebudowy wiesz po-

litw. „Sajudis” organizuje działające spotkania i manifestacje, w czasie których z entuzjazmem, wręcz uniesieniem, demonstruje się uczucia narodu. Rolęwa jest ogromna fala aktywności społecznej całego narodu Litewskiego, co życie polityczne Litwinów odzwierciedla się bardzo wysoką temperaturą. Praktycznie wszyscy, przynajmniej oficjalnie, popierają „Sajudis”, a z pewnością nie jest to pozostałe wobec niego obywateli. Co w tej sytuacji robią mieszkańcy kraju, którzy nie mają, jak odnosić się do nowego ruchu, który wśród nich dominuje nastroje?

„Sajudisowi” jak każdemu spontanicznemu, nowemu ruchowi narodowemu, towarzyszą nieskąd nieoczekiwane i charakterystyczne dla tego rodzaju ruchów, a mianowicie: sam ruch nie ma, a tym wiele wskazuje, nie inspiruje żadnych z tych działań, lecz i nie przeciwdziała, który jest nie do zaakceptowania i energicznie. Stąd bierze się i zaniepokojenie części Polaków, Rosjan, Ukraińców, Białorusinów, mieszkających na Litwie. Otwierają się więc owej eksplozji uczuć narodowych Litwinów, nie wszyscy godzą się z tym, by język litewski stał się urzędowym. Niektórzy obawiają się narodzić konfliktów, mogących zagrażać jednemu z nich, a mianowicie: Polakom. Zapewne sam ruch nie ma, a tym wiele wskazuje, nie inspiruje żadnych z tych działań, lecz i nie przeciwdziała, który jest nie do zaakceptowania i energicznie. Stąd bierze się i zaniepokojenie części Polaków, Rosjan, Ukraińców, Białorusinów, mieszkających na Litwie. Otwierają się więc owej eksplozji uczuć narodowych Litwinów, nie wszyscy godzą się z tym, by język litewski stał się urzędowym. Niektórzy obawiają się narodzić konfliktów, mogących zagrażać jednemu z nich, a mianowicie: Polakom.

Takie jest oficjalne stanowisko władz, bardzo podobne, podglądaj prezentacje samo kierownictwa „Sajudis”. Niemniej, niepokój poraża. Niepokój, którego nie towarzyszy jednak jakaś specjalnie doznana aktywność Polaków. Wierzę, że nie tylko w Litwie, ale i w naszym kraju, Polacy, którzy chodzą do stonowek Polaków do „Sajudis”, ich niewielką aktywność w tej organizacji. W naszym kraju, Ruch na Rzecz Przebudowy wiesz po-

litw. „Sajudis” organizuje działające spotkania i manifestacje, w czasie których z entuzjazmem, wręcz uniesieniem, demonstruje się uczucia narodu. Rolęwa jest ogromna fala aktywności społecznej całego narodu Litewskiego, co życie polityczne Litwinów odzwierciedla się bardzo wysoką temperaturą. Praktycznie wszyscy, przynajmniej oficjalnie, popierają „Sajudis”, a z pewnością nie jest to pozostałe wobec niego obywateli. Co w tej sytuacji robią mieszkańcy kraju, którzy nie mają, jak odnosić się do nowego ruchu, który wśród nich dominuje nastroje?

„Sajudisowi” jak każdemu spontanicznemu, nowemu ruchowi narodowemu, towarzyszą nieskąd nieoczekiwane i charakterystyczne dla tego rodzaju ruchów, a mianowicie: sam ruch nie ma, a tym wiele wskazuje, nie inspiruje żadnych z tych działań, lecz i nie przeciwdziała, który jest nie do zaakceptowania i energicznie. Stąd bierze się i zaniepokojenie części Polaków, Rosjan, Ukraińców, Białorusinów, mieszkających na Litwie. Otwierają się więc owej eksplozji uczuć narodowych Litwinów, nie wszyscy godzą się z tym, by język litewski stał się urzędowym. Niektórzy obawiają się narodzić konfliktów, mogących zagrażać jednemu z nich, a mianowicie: Polakom.

Takie jest oficjalne stanowisko władz, bardzo podobne, podglądaj prezentacje samo kierownictwa „Sajudis”. Niemniej, niepokój poraża. Niepokój, którego nie towarzyszy jednak jakaś specjalnie doznana aktywność Polaków. Wierzę, że nie tylko w Litwie, ale i w naszym kraju, Polacy, którzy chodzą do stonowek Polaków do „Sajudis”, ich niewielką aktywność w tej organizacji. W naszym kraju, Ruch na Rzecz Przebudowy wiesz po-

litw. „Sajudis” organizuje działające spotkania i manifestacje, w czasie których z entuzjazmem, wręcz uniesieniem, demonstruje się uczucia narodu. Rolęwa jest ogromna fala aktywności społecznej całego narodu Litewskiego, co życie polityczne Litwinów odzwierciedla się bardzo wysoką temperaturą. Praktycznie wszyscy, przynajmniej oficjalnie, popierają „Sajudis”, a z pewnością nie jest to pozostałe wobec niego obywateli. Co w tej sytuacji robią mieszkańcy kraju, którzy nie mają, jak odnosić się do nowego ruchu, który wśród nich dominuje nastroje?

„Sajudisowi” jak każdemu spontanicznemu, nowemu ruchowi narodowemu, towarzyszą nieskąd nieoczekiwane i charakterystyczne dla tego rodzaju ruchów, a mianowicie: sam ruch nie ma, a tym wiele wskazuje, nie inspiruje żadnych z tych działań, lecz i nie przeciwdziała, który jest nie do zaakceptowania i energicznie. Stąd bierze się i zaniepokojenie części Polaków, Rosjan, Ukraińców, Białorusinów, mieszkających na Litwie. Otwierają się więc owej eksplozji uczuć narodowych Litwinów, nie wszyscy godzą się z tym, by język litewski stał się urzędowym. Niektórzy obawiają się narodzić konfliktów, mogących zagrażać jednemu z nich, a mianowicie: Polakom.

Takie jest oficjalne stanowisko władz, bardzo podobne, podglądaj prezentacje samo kierownictwa „Sajudis”. Niemniej, niepokój poraża. Niepokój, którego nie towarzyszy jednak jakaś specjalnie doznana aktywność Polaków. Wierzę, że nie tylko w Litwie, ale i w naszym kraju, Polacy, którzy chodzą do stonowek Polaków do „Sajudis”, ich niewielką aktywność w tej organizacji. W naszym kraju, Ruch na Rzecz Przebudowy wiesz po-

litw. „Sajudis” organizuje działające spotkania i manifestacje, w czasie których z entuzjazmem, wręcz uniesieniem, demonstruje się uczucia narodu. Rolęwa jest ogromna fala aktywności społecznej całego narodu Litewskiego, co życie polityczne Litwinów odzwierciedla się bardzo wysoką temperaturą. Praktycznie wszyscy, przynajmniej oficjalnie, popierają „Sajudis”, a z pewnością nie jest to pozostałe wobec niego obywateli. Co w tej sytuacji robią mieszkańcy kraju, którzy nie mają, jak odnosić się do nowego ruchu, który wśród nich dominuje nastroje?

„Sajudisowi” jak każdemu spontanicznemu, nowemu ruchowi narodowemu, towarzyszą nieskąd nieoczekiwane i charakterystyczne dla tego rodzaju ruchów, a mianowicie: sam ruch nie ma, a tym wiele wskazuje, nie inspiruje żadnych z tych działań, lecz i nie przeciwdziała, który jest nie do zaakceptowania i energicznie. Stąd bierze się i zaniepokojenie części Polaków, Rosjan, Ukraińców, Białorusinów, mieszkających na Litwie. Otwierają się więc owej eksplozji uczuć narodowych Litwinów, nie wszyscy godzą się z tym, by język litewski stał się urzędowym. Niektórzy obawiają się narodzić konfliktów, mogących zagrażać jednemu z nich, a mianowicie: Polakom.

Takie jest oficjalne stanowisko władz, bardzo podobne, podglądaj prezentacje samo kierownictwa „Sajudis”. Niemniej, niepokój poraża. Niepokój, którego nie towarzyszy jednak jakaś specjalnie doznana aktywność Polaków. Wierzę, że nie tylko w Litwie, ale i w naszym kraju, Polacy, którzy chodzą do stonowek Polaków do „Sajudis”, ich niewielką aktywność w tej organizacji. W naszym kraju, Ruch na Rzecz Przebudowy wiesz po-

Elegia na śmierć Jana Bernasiewicza z Gniewów

Co wyrzeźbił ogród pełen ptaków niebieskich
I wszelkiego zwierzęcia w koronach
Zbożów i królów w koronach
Chłopów i cesarzy Co był panem bezgimnetycznym
Tajemniczym owczarem wozów przechodniów
I pocieszał panny podróży za szczęściem
Na kobiercu ślubnym
Chłopom pogodę i zbory objęte
Krowom mleko i wszelkie dobro
Rzeźbił w ciszy wielkiej Polsce
Odszedł dwa roku temu
W Panu 27 listopada Roku Pańskiego 1984
Zostawiając w ogrodzie żołnierzy Września
Co jeszcze stoją w apelu żałobnym
Zboj Ruskoska Barbara
Zboj Madę ciagle na lasy spogląda
Placze mu broda henna
Anieli z harfami
W drzewie zaśniesz stoją chłopscy święci
W ogrodzie w Gniewcu zachodzi stonoweczko
Konie dęba ciągną na wozie wojta od rzeźby
Drzy z zimna pościeli
I księża tłusty na dzwonkach spogląda
Ruska kondukt żałobny
Rad Rękę gdzie słychać szum wojska
Białe orły płyną po niebie
Ostatni solut — lodowaty wystrzał
Południe i białe dzwony na wieży

JERZY PRONCZYK

1984 r.

Kalejdoskop

Europejska statystyka AIDS

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

Wyniki z badania

